



Bijlagen

Werkloos toezien?

Gevolgen van de crisis voor
emancipatie en welbevinden

Ans Merens
Edith Josten

Bijlage A	Data en methode	2
A.1	Arbeidsduur en arbeidsdeelname van partners van werklozen	2
A.2	Welbevinden van werklozen en hun partner	3
Bijlage B	Aanvullende tabellen	6
	Tabellen bij hoofdstuk 2	6
	Tabellen bij hoofdstuk 3	10

Bijlage A Data en methode

A.1 Arbeidsduur en arbeidsdeelname van partners van werklozen

De onderzoeksvragen in hoofdstuk 2 worden onderzocht met de jaarlijkse Enquête beroepsbevolking (EBB) van het CBS. Dit is een roterend panelonderzoek. Ieder jaar wordt een steekproef getrokken uit huishoudens in de Nederlandse bevolking. Alle personen van 15 jaar en ouder in het huishouden worden benaderd voor deelname. In 2014 deden ruim 120.000 personen mee aan de EBB. De respondenten worden via internet benaderd (vòòr het vierde kwartaal van 2012 was sprake van telefonische benadering, vòòr het derde kwartaal van 2010 van face to face benadering).

Respondenten die niet reageren worden telefonisch of mondeling herbenaderd. Alle vervolgpeilingen vinden telefonisch plaats. De respondenten worden in vijf opeenvolgende kwartalen ondervraagd over hun arbeidsmarktpositie. Ook hun eventuele partner wordt vijf kwartalen achtereen gevolgd. Door vergelijking van deze kwartalen kunnen overgangen van werk naar werkloosheid (of andersom) van de ene partner en veranderingen van arbeidsduur en arbeidsdeelname van de andere partner worden waargenomen en met elkaar in verband worden gebracht.

Omdat we specifiek geïnteresseerd zijn in reacties van de ene partner op werkloosheid van de andere partner en veronderstellen dat genderopvattingen hierbij een rol spelen, gaan de analyses in dit hoofdstuk over heteroseksuele, samenwonende vrouwen en mannen van 20-65 jaar.

De analyses hebben betrekking op de jaren 2012, 2013 en 2014 en het eerste kwartaal van 2015. Er is voor deze periode gekozen, omdat de werkloosheid toen het hoogst was.

Selectiviteit

Helaas hebben we van lang niet alle respondenten in onze EBB-dataset gegevens over vijf kwartalen. Voor een deel komt dat doordat we van respondenten die hebben deelgenomen aan het begin (begin 2012) of aan het eind (eind 2014/begin 2015) van onze waarneemperiode, alleen gegevens over hun laatste of eerste kwartalen hebben. Voor een ander deel zal er sprake zijn van uitval van een deel van de respondenten in de periode van vijf kwartalen.

Totaal hebben we van 30% van de respondenten data over slechts één kwartaal en van 24% data over twee kwartalen. Lager opgeleiden (max. vmbo/mavo-diploma) hebben minder kwartalen deelgenomen aan de EBB dan middelbaar en hoger opgeleiden. Er is dus enige mate van selectiviteit bij de respondenten die meerdere kwartalen zijn gevolgd. De verschillen zijn echter niet zo groot dat dit een onoverkomelijk probleem vormt voor onze analyses.

Een andere beperking van onze analyse van paren is dat personen die binnen de periode van vijf kwartalen zijn gaan samenwonen of scheiden, slechts gedeeltelijk zijn

waargenomen. Ook paren waarvan beide partners in deze periode werkloos zijn (geworden) zijn niet of gedeeltelijk meegenomen in de analyses.

Afbakening baanverliezers en werkbehouders

Om veranderingen in arbeidsmarktpositie in kaart te brengen, zijn de posities van vrouwen en mannen vergeleken in opeenvolgende kwartalen in de periode 2012-2015. Steeds vergelijken we de verandering in arbeidsduur en arbeidsdeelname van de ene partner met de verandering van arbeidsmarktpositie van de andere partner. Daarbij onderscheiden we partners die als werknemer of zelfstandige aan het werk zijn gebleven (werkbehouders) en partners die hun werk door werkloosheid zijn verloren (baanverliezers). We maken dus een *difference in difference*-vergelijking. Partners die hun baan hebben opgegeven en niet (meer) naar werk zoeken (niet-actief zijn op de arbeidsmarkt), nemen we niet mee. Ook degenen die al werkloos waren voordat zij deelnamen aan de EBB blijven buiten de analyse.

Als we gegevens van respondenten in meerdere kwartalen analyseren, noemen we het eerste kwartaal periode t , het tweede kwartaal $t+1$, het derde kwartaal $t+2$, enzovoort. Als de positie in periode $t+1$ anders is dan in t , spreken we van een verandering tussen t en $t+1$. De respondenten zijn in verschillende perioden begonnen met hun deelname aan de EBB. Voor de ene respondent kan periode t dus eerder of later zijn dan voor de andere respondent.

De veranderingen in arbeidsmarktpositie en arbeidsduur zijn getoetst en geanalyseerd met behulp van gewone en logistische-regressieanalyses met robuuste standaardfouten. Deze analyses zijn geschikt voor paneldata. Daarin wordt rekening gehouden met het feit dat de waarnemingen van respondenten die meerdere keren hebben deelgenomen aan de EBB niet onafhankelijk zijn van elkaar. Zo heeft iemand die op moment t werk heeft, een grote kans dat op moment $t+1$ ook te hebben.

A.2 Welbevinden van werklozen en hun partner

We gebruiken voor hoofdstuk 3 het Arbeidsaanbodpanel (AAP) van het Sociaal en Cultureel Planbureau (zie Vlasblom et al. (2015)). Dat is een vragenlijstonderzoek onder zo'n 4500 werkenden en niet-werkenden van 16-65 jaar. Het AAP is een huishoudonderzoek: alle huishoudleden in de juiste leeftijdsklasse wordt gevraagd deel te nemen. Daardoor hebben we ook informatie over het welbevinden van de partner.

Het AAP is, zoals de naam al zegt, een panelonderzoek: deelnemers worden bij de volgende meting, twee jaar later, opnieuw benaderd. Zo kunnen we nagaan hoe gezond en tevreden mensen zijn voorafgaand aan eventueel baanverlies, en of hun welbevinden vervolgens bij baanverlies daalt. We zetten dit af tegen de ontwikkelingen onder mensen die blijven werken, zodat duidelijk wordt of eventuele veranderingen in welbevinden specifiek zijn voor baanverliezers of dat er sprake is van een algemene tendens.

Longitudinaal onderzoek zoals dit geeft meer inzicht in oorzaak en gevolg dan bevraging van mensen op één moment in de tijd. Bij eenmalige bevraging is immers niet na te gaan of verschillen in gezondheid tussen baanverliezers en werkbehouders al vooraf bestonden en dus andere oorzaken hebben. Volledige zekerheid brengt ons onderzoek echter niet; de mogelijkheid bestaat dat respondenten die werkloos worden, op ongemeten kenmerken verschillen van respondenten die dat niet overkomt (bv. kleinere netwerken, minder sociale vaardigheden), en dat juist deze kenmerken hun gezondheid en tevredenheid met het leven laten dalen. Ook bestaat de mogelijkheid dat eventuele effecten pas op langere termijn, dus na twee jaar, zichtbaar worden.

Afbakening baanverliezers en werkbehouders

We noemen respondenten baanverliezers als ze bij de ene meting, in jaar t , werknemer waren, en bij de daaropvolgende peiling, twee jaar later, geen betaald werk hadden, maar zeiden wel werk te zoeken en/of een WW-uitkering ontvingen. Baanverliezers zijn dus mensen die ontslagen zijn, van wie het tijdelijk contract is afgelopen of die zelf zijn weggegaan bij hun werkgever (en wel nieuw werk zoeken).¹ Werkbehouders definiëren we als mensen die op beide peilmomenten werknemer waren.

Gegevens over crisisjaren

Voor de analyses op ervaren gezondheid gebruiken we gegevens uit alle crisisjaren, dus 2008-2014. Omdat de tevredenheid met het leven pas vanaf 2010 in kaart wordt gebracht, gaan de analyses daarop alleen over de jaren 2010-2014. We knippen de gegevens van de respondenten op in tijdvakken van elk twee jaar. Zo levert een respondent die drie keer meedeed, in 2008, 2010 en 2012, twee waarnemingen op: 2008-2010 en 2010-2012.

Analyses

De analyses naar het eigen baanverlies deden we op alle mannen en vrouwen, ongeacht of zij een partner hadden of niet. De analyses naar baanverlies van de partner beperkten we tot respondenten in een heterorelatie die bij dezelfde partner waren gebleven, en van wie de partner beide keren eveneens aan het AAP had meegedaan.

We voerden (multinomiale) logistische regressieanalyses uit om na te gaan of baanverliezers en niet-baanverliezers van elkaar verschilden in hoe hun ervaren gezondheid en gevoelens van geluk zich tussen t en $t+2$ ontwikkelden. Het bestaan van een man-vrouwonderscheid hierin toetsten we met een interactieterm tussen wel/niet baanverlies en geslacht.

Leeftijdsklasse, opleidingsniveau, wel/niet partner en wel/niet thuiswonend kind tot en met 12 jaar zijn toegevoegd als controlevariabele aan de analyses. Deze aspecten beïnvloeden de gezondheid en tevredenheid met het leven van mensen, en

¹ Mensen die zich hebben teruggetrokken van de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld vanwege arbeidsongeschiktheid of de zorg voor kinderen, tellen niet mee.

baanverliezers en niet-baanverliezers verschillen hierop van elkaar. Verder is in iedere analyse gecontroleerd voor de uitgangssituatie in jaar t op de betreffende afhankelijke variabele. In de analyses naar de gevolgen voor de partner is ook de arbeidsmarktsituatie van de partner zelf (werkend, werkzoekend, niet-werkend noch werkzoekend) opgenomen.² Door het samenvoegen van jaarbestanden komt een deel van de respondenten meerdere keren voor in de dataset. Daarom zijn robuuste standaardfouten geschat, die corrigeren voor het feit dat een deel van de waarnemingen niet onafhankelijk is van elkaar, maar is geclusterd op het niveau van de individuele respondent. Zonder zo'n correctie worden de standaardfouten onderschat en daarmee de significantieniveaus overschat.

Selectiviteit respondenten

Respondenten die al werkloos zijn, doen vaker dan werkenden niet meer mee aan een volgende meting van het panel.³ De uitval onder respondenten die tussen twee metingen werkloos raken, zal waarschijnlijk dus ook bovengemiddeld zijn. Ongezonde respondenten vallen echter niet meer uit dan anderen, ook niet als zij werkloos zijn. Met andere woorden: de verschillen in gezondheid tussen baanverliezers en niet-baanverliezers worden waarschijnlijk op hun juiste grootte geschat. Respondenten die ontevreden zijn met hun leven, daarentegen, doen wel vaker dan anderen niet mee aan een vervolgmeting. Hierdoor wordt het effect van werkloosheid op gevoelens van geluk vermoedelijk wat onderschat.

² Er zijn ook analyses gedaan waarin het opleidingsniveau en de leeftijdsklasse van de baanverliezer zijn opgenomen in plaats van die van de partner. Dat maakte voor de uitkomsten niet uit.

³ 74% van de werkenden in de jaren 2008-2012 deed bij de volgende meting opnieuw mee, tegen 64% van de werklozen (significant verschil: $p < 0,05$).

Bijlage B Aanvullende tabellen

Tabellen bij hoofdstuk 2

Tabel B2.1 Verandering van totale arbeidsduur (in uren p.w.) tussen kwartaal t en t+4 naar verandering arbeidsmarktpositie partner tussen kwartaal t en t+1 (werkbehoud of baanverlies) en achtergrondkenmerken (regressieanalyse met robuuste standaardfouten, regressiecoëfficiënten)

	vrouwen	mannen
arbeidsmarktpositie partner t+1		
werkend		
werkloos geworden	1,64*	-0,04
arbeidsduur in t	-0,15*	-0,31*
leeftijd		
20-34 jaar	-0,07	0,36*
35-50 jaar (ref.)		
51-64 jaar	-0,78*	-0,84*
opleidingsniveau		
basisond./vmbo/mavo	-1,17*	-0,07
mbo/havo/vwo	-0,76*	0,18*
hbo/wo (ref.groep)		
huishoudsamenstelling		
geen kinderen (ref. groep)		
jongste kind 0-3 jaar	-0,34*	0,35*
jongste kind 4-11 jaar	-0,50*	0,30*
jongste kind 12-17 jaar	-0,13	0,55*
herkomst		
autochtoon (ref.)		
westers allochtoon	0,53*	-0,13
niet-westers allochtoon	0,16	-0,30
sector		
bedrijfsleven (ref.)		
overheid en non-profit	-0,28*	-0,52*
type dienstverband		
vast	0,28	-0,23
tijdelijk/flexibel (ref.groep)		
zelfstandige	1,65	2,33*
jaar van deelname EBB		
2012 (ref.)		
2013	-0,06	-0,06
2014	0,10	-0,13
R2	0,08	0,18
n	16.038	16.786

* Significante effecten (p < 0,05).

Bron: CBS (EBB'12-'15) SCP-bewerking

Tabel B2.2 Verschil tussen gewenste en feitelijke arbeidsduur (in uren p.w.) in kwartaal t+4 naar verandering arbeidsmarktpositie partner tussen kwartaal t en t+1 (werkbehoud of baanverlies) en achtergrondkenmerken (regressieanalyse met robuuste standaardfouten, regressiecoëfficiënten)

	vrouwen	mannen
arbeidsmarktpositie partner t+1		
werkend		
werkloos geworden	0,84	-0,02
arbeidsduur in t+4	-0,13*	-0,18*
leeftijd		
20-34 jaar	-0,01	0,20*
35-50 jaar (ref.)		
51-64 jaar	-0,64*	-0,52*
opleidingsniveau		
basisond./vmbo/mavo	-0,29*	0,27*
mbo/havo/vwo	-0,27*	0,04
hbo/wo (ref.groep)		
huishoudsamenstelling		
geen kinderen (ref. groep)		
jongste kind 0-3 jaar	-0,89*	-0,01
jongste kind 4-11 jaar	-0,39*	0,34*
jongste kind 12-17 jaar	0,20*	0,42*
herkomst		
autochtoon (ref.)		
westers allochtoon	0,16	-0,10
niet-westers allochtoon	0,56*	0,40*
sector		
bedrijfsleven (ref.)		
overheid en non-profit	- 0,13*	-0,20*
type dienstverband		
vast	-0,60*	-0,84*
tijdelijk/flexibel (ref.groep)		
zelfstandige	-0,05	0,35
jaar van deelname EBB		
2012 (ref.)		
2013	-0,01	-0,06
2014	-0,07	-0,20*
R2	0,09	0,10
n	16.154	16.389

* Significante effecten ($p < 0,05$).

Bron: CBS (EBB'12-'15) SCP-bewerking

Tabel B2.3 Kans op actief worden op arbeidsmarkt (werken of werkzoekend zijn) in kwartaal t+3 door vrouwen die in t niet actief waren op de arbeidsmarkt, naar werk houden of baanverlies van man tussen kwartaal t en t+1 en achtergrondkenmerken (logistische-regressieanalyse met robuuste standaardfouten, regressiecoëfficiënten)

	t+3
arbeidsmarktpositie partner t+1	
werkend	
werkloos geworden	0,35
leeftijd	
20-34 jaar	0,69*
35-50 jaar (ref.)	
51-64 jaar	-1,00*
opleidingsniveau	
basisond./vmbo/mavo	-0,73*
mbo/havo/vwo	-0,20*
hbo/wo (ref.groep)	
huishoudsamenstelling	
geen kinderen (ref. groep)	
jongste kind 0-3 jaar	-0,04
jongste kind 4-11 jaar	0,20
jongste kind 12-17 jaar	0,28*
herkomst	
autochtoon (ref.)	
westers allochtoon	0,15
niet-westers allochtoon	-0,07
jaar van deelname EBB	
2012 (ref.)	
2013	0,02
2014	0,30*
pseudo R2	0,08
n	7.982

* Significante effecten ($p < 0,05$).

Bron: CBS (EBB'12-'15) SCP-bewerking

Tabel B2.4 Wens om actief te worden op arbeidsmarkt (werken of werkzoekend zijn) in kwartaal t+2 door vrouwen die in t niet actief waren op de arbeidsmarkt, naar werk houden of baanverlies van man tussen kwartaal t en t+1 en achtergrondkenmerken (multinomiale logistische-regressieanalyse met robuuste standaardfouten, regressiecoëfficiënten)

	wil niet werken (referentiegroep)	wil werken	wil werken, maar kan niet
arbeidsmarktpositie partner t+1			
werkend			
werkloos geworden		0,45	0,45
leeftijd			
20-34 jaar		0,23*	-0,22
35-50 jaar (ref.)		-0,77*	-0,65*
51-64 jaar			
opleidingsniveau			
basisond./vmbo/mavo		-0,49*	0,12
mbo/havo/vwo		-0,03	0,23*
hbo/wo (ref.groep)			
huishoudsamenstelling			
geen kinderen (ref. groep)			
jongste kind 0-3 jaar		-0,10	-1,02*
jongste kind 4-11 jaar		0,23*	-0,78*
jongste kind 12-17 jaar		0,30*	-0,24*
herkomst			
autochtoon (ref.)			
westers allochtoon		0,31*	-0,01
niet-westers allochtoon		0,54*	-0,23
jaar van deelname EBB			
2012 (ref.)			
2013		0,28*	0,22
2014		0,36*	0,07
pseudo R2	0,04		
n	13.986		

* Significante effecten ($p < 0,05$).

Bron: CBS (EBB'12-'15) SCP-bewerking

Tabellen bij hoofdstuk 3

Tabel B3.1 Welbevinden in jaar t, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	is in goede of zeer goede ervaren gezondheid	is tevreden of zeer tevreden met leven
baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,558***	-0,863***
geslacht (1 = vrouw, 0 = man)	-0,222**	-0,077
leeftijd in jaar t		
16-34 jaar	0,562***	0,569***
35-44 jaar	ref.	ref.
45-54 jaar	-0,342**	-0,031
55-62 jaar	-0,590***	0,095
opleidingsniveau in jaar t		
lager	ref.	ref.
middelbaar	0,045	-0,092
hoger	0,313**	0,157
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,101	-0,237
heeft partner in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,458***	0,975***
constante	1,161***	0,997***
pseudo R ²	0,03	0,03
aantal waarnemingen	6480	4229

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.2 Welbevinden in jaar t met interactie baanverlies*geslacht, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	is in goede of zeer goede ervaren gezondheid	is tevreden of zeer tevreden met leven
baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,606**	-0,602*
geslacht (1 = vrouw, 0 = man)	-0,226**	-0,053
interactie baanverliezer * geslacht	0,097	-0,475
leeftijd in jaar t		
16-34 jaar	0,562***	0,572***
35-44 jaar	ref.	ref.
45-54 jaar	-0,341**	-0,035
55-62 jaar	-0,589***	0,086
opleidingsniveau in jaar t		
lager	ref.	ref.
middelbaar	-0,045	0,091
hoger	0,268**	0,249*
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,101	-0,239
heeft partner in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,458***	0,978***
constante	1,207***	0,895***
pseudo R ²	0,03	0,03
aantal waarnemingen	6480	4229

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.3 Verandering in welbevinden tussen jaar t en t+2, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	gezondheid is		tevredenheid met leven is	
	verslechterd	verbeterd	verslechterd	verbeterd
baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	0,091	0,276	1,534***	0,002
geslacht (1 = vrouw, 0 = man)	0,171*	0,012	0,080	0,083
leeftijd in jaar t				
16-34 jaar	-0,369*	0,449	-0,214	0,436
35-44 jaar	ref.	ref.	ref.	ref.
45-54 jaar	0,046	-0,108	0,049	-0,006
55-62 jaar	0,162	-0,216	0,000	0,238
opleidingsniveau in jaar t				
lager	ref.	ref.	ref.	ref.
middelbaar	-0,103	-0,034	0,120	0,310
hoger	-0,297*	-0,031	-0,228	0,276
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	0,098	0,504**	0,071	-0,075
heeft partner in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,329**	0,373*	-0,779***	-0,056
wel/niet goede tot zeer goede gezondheid in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,324*	-22,53***	.	.
wel/niet tevreden tot zeer tevreden met leven in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	.	.	-0,210	-21,05***
constante	-2,136***	-0,798**	-1,379***	-0,018
pseudo R ²	0,24		0,32	
aantal waarnemingen	6480		4229	

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

. Niet opgenomen in analyse.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.4 Verandering in welbevinden tussen jaar t en t+2 met interactie baanverlies*geslacht, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	gezondheid is		tevredenheid met leven is	
	verslechterd	verbeterd	verslechterd	verbeterd
baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,019	0,409	1,687***	-0,432
geslacht (1 = vrouw, 0 = man)	0,165	0,026	0,107	0,040
interactie baanverliezer * geslacht	0,197	-0,273	-0,311	0,679
leeftijd in jaar t				
16-34 jaar	-0,369*	0,452	-0,212	0,431
35-44 jaar	ref.	ref.	ref.	ref.
45-54 jaar	0,047	-0,107	0,047	-0,004
55-62 jaar	0,164	-0,218	-0,007	0,240
opleidingsniveau in jaar t				
lager	0,103	0,034	-0,120	-0,301
middelbaar	ref.	ref.	ref.	ref.
hoger	-0,194*	0,005	-0,349**	-0,034
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	0,098	0,503**	0,071	-0,075
heeft partner in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,328**	0,374*	-0,777***	-0,068
wel/niet goede tot zeer goede gezondheid in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,324*	-22,53***	.	.
wel/niet tevreden tot zeer tevreden met leven in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	.	.	-0,211	-21,04***
constante	-2,237***	-0,842***	-1,271***	0,321
pseudo R ²	0,24		0,32	
aantal waarnemingen	6480		4229	

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

. Niet opgenomen in analyse.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.5 Partners welbevinden in jaar t, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	partner is in goede of zeer goede ervaren gezondheid	partner is tevreden of zeer tevreden met leven
respondent is baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	0,108	-0,226
geslacht partner (1 = vrouw, 0 = man)	0,004	0,130
leeftijd partner in jaar t		
16-34 jaar	0,365*	0,404
35-44 jaar	ref.	ref.
45-54 jaar	-0,175	-0,055
55-62 jaar	-0,456**	0,050
opleidingsniveau partner in jaar t		
lager	ref.	ref.
middelbaar	-0,028	-0,127
hoger	0,328*	0,288
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,307*	-0,100
arbeidsmarktsituatie partner in jaar t		
werkend	ref.	ref.
werkloos	-0,629**	-1,908***
niet-werkend en niet zoekend naar werk	-1,198***	-1,033***
constante	1,363***	2,118***
pseudo R ²	0,06	0,05
aantal waarnemingen	4116	2679

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.6 Partners welbevinden in jaar t met interactie baanverlies*geslacht, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	partner is in goede of zeer goede ervaren gezondheid	partner is tevreden of zeer tevreden met leven
respondent is baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,259	0,770
geslacht partner (1 = vrouw, 0 = man)	-0,014	0,183
interactie baanverliezer * geslacht	0,627	-1,505*
leeftijd partner in jaar t		
16-34 jaar	0,367*	0,406
35-44 jaar	ref.	ref.
45-54 jaar	-0,179	-0,035
55-62 jaar	-0,463**	0,080
opleidingsniveau partner in jaar t		
lager	0,034	0,111
middelbaar	ref.	ref.
hoger	0,360**	0,402*
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,307*	-0,090
arbeidsmarktsituatie partner in jaar t		
werkend	ref.	ref.
werkloos	-0,626**	-1,924***
niet-werkend en niet zoekend naar werk	-1,202***	-1,031***
constante	1,328***	1,822***
pseudo R ²	0,06	0,06
aantal waarnemingen	4116	2679

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.7 Verandering in partners welbevinden tussen jaar t en t+2, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	partners gezondheid is		partners tevredenheid met leven is	
	verslechterd	verbeterd	verslechterd	verbeterd
respondent is baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,923*	0,423	-0,515	-0,718
geslacht partner (1 = vrouw, 0 = man)	0,083	0,013	-0,111	0,211
leeftijd partner in jaar t				
16-34 jaar	-0,179	1,036**	0,263	0,823
35-44 jaar	ref.	ref.	ref.	ref.
45-54 jaar	0,000	0,166	0,101	0,300
55-62 jaar	0,153	0,136	0,196	0,394
opleidingsniveau partner in jaar t				
lager	ref.	ref.	ref.	ref.
middelbaar	-0,074	0,043	0,039	-0,018
hoger	-0,253	0,044	-0,395*	0,035
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,073	0,562**	-0,077	-0,189
arbeidsmarktsituatie partner in jaar t+2				
werkend	ref.	ref.	ref.	ref.
werkloos	-0,305	0,269	1,609***	-0,008
niet-werkend en niet zoekend naar werk	0,375*	-0,579**	0,608**	-0,334
wel/niet goede tot zeer goede gezondheid in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,283	-20,90***	.	.
wel/niet tevreden tot zeer tevreden met leven in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	.	.	-0,374	-20,80***
constante	-2,435***	-0,762**	-2,085***	0,022
pseudo R ²	0,23		0,33	
aantal waarnemingen	4116		2679	

a Significante verschillen aangeduid met: * = p < 0,05; ** = p < 0,01; *** = p < 0,001.

. Niet opgenomen in analyse.

Bron: SCP (AAP '08-'14)

Tabel B3.8 Verandering in partners welbevinden tussen jaar t en t+2 met interactie baanverlies*geslacht, resultaten logistische regressie (log odds)^a

	partners gezondheid is		partners tevredenheid met leven is	
	verslechterd	verbeterd	verslechterd	verbeterd
respondent is baanverliezer tussen jaar t en t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,317	1,256*	-0,565	0,839
geslacht partner (1 = vrouw, 0 = man)	0,104	0,058	-0,111	0,258
interactie baanverliezer * geslacht	-1,131	-1,620	0,064	-1,952
leeftijd partner in jaar t				
16-34 jaar	-0,149	0,529	0,264	0,859
35-44 jaar	ref.	ref.	ref.	ref.
45-54 jaar	0,028	-0,230	0,101	0,340
55-62 jaar	0,187	-0,105	0,196	0,423
opleidingsniveau partner in jaar t				
lager	-0,0816	0,0255	0,040	0,038
middelbaar	ref.	ref.	ref.	ref.
hoger	-0,335**	0,058	-0,355*	0,055
thuiswonend kind tot en met 12 jaar in jaar t+2 (1 = ja, 0 = nee)	-0,076	0,294	-0,078	-0,199
arbeidsmarktsituatie partner in jaar t+2				
werkend	ref.	ref.	ref.	ref.
werkloos	-0,305	0,319	1,610***	0,033
niet-werkend en niet zoekend naar werk	0,375*	-0,596***	0,608**	-0,332
wel/niet goede tot zeer goede gezondheid in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	0,282	-20,60***	.	.
wel/niet tevreden tot zeer tevreden met leven in jaar t (1 = ja, 0 = nee)	.	.	-0,374	-20,82***
constante	-2,369***	-0,511	-2,235***	-0,100
pseudo R ²	0,23		0,33	
aantal waarnemingen	4116		2679	

a Significante verschillen aangeduid met: * = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$.

. Niet opgenomen in analyse.

Bron: SCP (AAP '08-'14)