

Bijlagen hoofdstuk 13

De leefsituatie-index – Jeroen Boelhouwer

B13.1	Leefsituatie naar sociale groepen naar stedelijkheid, 1997-2004	2
B13.2	Ontwikkeling in aspecten van de leefsituatie van sociale groepen, naar mate van verbetering of verslechtering, 1997-2004	5
B13.3	Verschillen in de leefsituatie naar de ongelijkheid in hulpbronnen, naar stedelijkheid, 1997 en 2004.....	6
B13.4	Sociaal-economische achterstand voor sociale groepen naar stedelijkheid, 1997 en 2004	7
B13.5	Invloed van hulpbronnen en achtergrondkenmerken op de leefsituatie in Nederland	8
B13.6	Leefsituatie en sociale contacten.....	9
B13.7	Oordelen over de buurt naar stedelijkheid, 2004	10
B13.8	Kenmerken van buurten waar mensen met een goede, gemiddelde en slechte leefsituatie wonen, naar stedelijkheid.....	11
B13.9	De relatie tussen woonomgevingskwaliteit en de leefsituatie, 2004.....	13
B13.10	De leefsituatie in provincies en COROP-gebieden	15
B13.11	Satisfacties naar stedelijkheid, 1997-2004.....	18
B13.12	Groepen met een slechte en met een goede leefsituatie	19

B13.1 Leefsituatie naar sociale groepen naar stedelijkheid, 1997-2004

Gemiddelde leefsituatie naar sociale groepen, naar stedelijkheidsklassen en naar stad versus platteland (in indexscores)

		zeer sterk stedelijk	sterk stedelijk	matig stedelijk	weinig stedelijk	niet- stedelijk	stad (eerste drie klassen)	platteland (laatste twee klassen)	Nederland geheel
allen	1997	97	99	101	102	100	99	101	100
	1999	97	100	103	103	103	100	103	101
	2002	99	100	104	103	103	101	103	102
	2004	99	100	103	105	103	101	104	102
	<i>verschil</i>	<i>2,0</i>	<i>0,7</i>	<i>1,7</i>	<i>2,8</i>	<i>2,5</i>	<i>1,4</i>	<i>2,7</i>	<i>1,8</i>
man	1997	98	102	103	103	100	101	102	101
	1999	98	102	104	105	104	102	104	103
	2002	99	103	104	104	104	102	104	103
	2004	99	101	104	104	104	101	104	102
	<i>verschil</i>	<i>1,2</i>	<i>-0,8</i>	<i>1,5</i>	<i>0,8</i>	<i>3,5</i>	<i>0,4</i>	<i>2,1</i>	<i>1,1</i>
vrouw	1997	97	97	100	101	101	98	101	99
	1999	95	98	102	102	101	98	102	99
	2002	98	98	103	102	103	100	102	101
	2004	100	99	102	106	102	100	104	102
	<i>verschil</i>	<i>2,9</i>	<i>2,1</i>	<i>2,1</i>	<i>4,9</i>	<i>1,6</i>	<i>2,4</i>	<i>3,2</i>	<i>2,7</i>
werkende >12 uur	1997	104	105	107	107	105	105	106	106
	1999	103	106	108	108	107	106	107	106
	2002	104	106	108	108	108	106	108	107
	2004	105	106	108	109	108	106	108	107
	<i>verschil</i>	<i>1,6</i>	<i>0,6</i>	<i>1,1</i>	<i>2,2</i>	<i>2,3</i>	<i>1,1</i>	<i>2,3</i>	<i>1,5</i>
niet-werkende	1997	88	90	92	95	93	90	94	92
	1999	87	90	95	95	95	90	95	92
	2002	90	92	95	94	94	92	94	93
	2004	91	91	95	98	96	92	97	94
	<i>verschil</i>	<i>2,8</i>	<i>1,3</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,8</i>	<i>2,3</i>	<i>3,5</i>	<i>2,6</i>
lager of voortgezet onderwijs	1997	91	93	94	97	94	93	96	94
	1999	89	93	96	96	96	93	96	94
	2002	90	93	96	96	97	93	97	95
	2004	92	93	97	99	98	94	99	96
	<i>verschil</i>	<i>1,0</i>	<i>0,4</i>	<i>2,6</i>	<i>2,6</i>	<i>3,3</i>	<i>1,2</i>	<i>3,0</i>	<i>1,8</i>
middelbaar onderwijs	1997	100	103	105	105	105	103	105	104
	1999	100	104	108	107	108	104	107	106
	2002	101	104	107	107	106	104	107	105
	2004	99	103	104	108	105	102	106	104
	<i>verschil</i>	<i>-0,5</i>	<i>0,0</i>	<i>-1,8</i>	<i>2,3</i>	<i>-0,3</i>	<i>-0,5</i>	<i>1,0</i>	<i>0,0</i>
hoger onderwijs	1997	106	108	109	109	110	107	109	108
	1999	105	111	111	111	111	108	111	109
	2002	106	109	111	111	113	108	112	109
	2004	108	109	111	110	111	109	111	110
	<i>verschil</i>	<i>2,3</i>	<i>0,5</i>	<i>1,8</i>	<i>1,6</i>	<i>0,8</i>	<i>1,5</i>	<i>1,3</i>	<i>1,5</i>
18-34 jaar	1997	102	103	105	106	106	103	106	104
	1999	101	105	106	107	107	104	107	105
	2002	102	104	107	107	108	104	107	105

	2004	104	103	106	108	107	104	108	105
	<i>verschil</i>	<i>2,3</i>	<i>0,0</i>	<i>1,1</i>	<i>1,9</i>	<i>1,2</i>	<i>1,1</i>	<i>1,6</i>	<i>0,8</i>
35-54 jaar	1997	100	103	104	106	105	103	105	104
	1999	100	104	107	108	106	104	107	105
	2002	102	105	107	106	107	105	107	105
	2004	101	105	106	109	107	104	108	106
	<i>verschil</i>	<i>0,9</i>	<i>1,8</i>	<i>1,6</i>	<i>2,9</i>	<i>2,1</i>	<i>1,4</i>	<i>2,5</i>	<i>1,8</i>
55-64 jaar	1997	94	96	100	98	97	97	98	97
	1999	95	98	103	99	100	99	100	100
	2002	99	101	103	102	102	101	102	101
	2004	96	100	103	104	103	100	104	102
	<i>verschil</i>	<i>1,3</i>	<i>4,5</i>	<i>2,9</i>	<i>5,5</i>	<i>6,6</i>	<i>3,2</i>	<i>6,0</i>	<i>4,3</i>
65-74 jaar	1997	85	91	90	95	91	89	93	91
	1999	88	93	94	92	88	92	90	91
	2002	90	94	94	97	93	93	95	94
	2004	95	94	94	99	95	94	97	96
	<i>verschil</i>	<i>9,5</i>	<i>3,5</i>	<i>4,5</i>	<i>3,6</i>	<i>3,5</i>	<i>5,4</i>	<i>3,7</i>	<i>4,6</i>
≥ 75 jaar	1997	75	73	75	78	74	74	76	75
	1999	77	75	74	75	81	75	78	76
	2002	77	78	78	76	76	78	76	77
	2004	79	77	77	83	80	78	82	79
	<i>verschil</i>	<i>4,5</i>	<i>3,4</i>	<i>1,8</i>	<i>5,1</i>	<i>5,9</i>	<i>3,3</i>	<i>5,6</i>	<i>4,0</i>
alleenstaande	1997	93	89	89	89	82	91	86	90
	1999	92	89	90	86	90	90	88	90
	2002	93	89	92	88	87	91	87	90
	2004	96	88	93	95	91	93	93	93
	<i>verschil</i>	<i>3,4</i>	<i>-0,8</i>	<i>3,5</i>	<i>5,9</i>	<i>8,7</i>	<i>1,7</i>	<i>7,5</i>	<i>3,1</i>
paar zonder kind	1997	98	100	100	100	99	99	99	99
	1999	99	101	103	102	101	101	101	101
	2002	102	101	102	103	104	102	103	102
	2004	102	102	103	105	103	102	104	103
	<i>verschil</i>	<i>4,0</i>	<i>2,0</i>	<i>2,5</i>	<i>5,3</i>	<i>4,0</i>	<i>2,7</i>	<i>4,7</i>	<i>3,5</i>
paar met kind	1997	103	105	106	107	105	105	106	105
	1999	101	105	108	109	107	106	108	107
	2002	104	107	108	108	107	107	108	107
	2004	102	106	106	109	107	105	108	106
	<i>verschil</i>	<i>-0,9</i>	<i>1,4</i>	<i>0,2</i>	<i>2,1</i>	<i>1,3</i>	<i>0,4</i>	<i>1,7</i>	<i>1,0</i>
eenoudergezin	1997	93	91	92	93	101	92	98	94
	1999	92	97	98	98	99	95	98	96
	2002	93	93	101	98	103	95	101	97
	2004	94	98	103	95	99	98	97	98
	<i>verschil</i>	<i>1,3</i>	<i>7,2</i>	<i>10,2</i>	<i>1,9</i>	<i>-2,4</i>	<i>5,8</i>	<i>-0,9</i>	<i>3,5</i>
laagste 20% inkomen	1997	88	88	83	86	83	87	85	86
	1999	88	86	87	84	90	87	87	87
	2002	88	87	88	89	88	88	89	88
	2004	90	84	89	91	91	88	91	89
	<i>verschil</i>	<i>1,6</i>	<i>-3,5</i>	<i>5,8</i>	<i>4,1</i>	<i>7,8</i>	<i>0,6</i>	<i>6,0</i>	<i>2,2</i>
20-80% inkomen	1997	99	100	102	103	103	100	103	101
	1999	98	102	103	104	105	101	104	102
	2002	101	101	104	104	105	102	105	103

	2004	102	102	104	105	104	103	105	103
	<i>verschil</i>	<i>2,6</i>	<i>2,8</i>	<i>1,6</i>	<i>2,1</i>	<i>1,2</i>	<i>2,3</i>	<i>1,7</i>	<i>1,9</i>
hoogste 20% inkomen	1997	111	110	111	111	111	111	111	111
	1999	112	112	113	112	110	112	111	112
	2002	112	112	112	111	111	112	111	112
	2004	112	111	112	114	113	112	114	113
	<i>verschil</i>	<i>1,5</i>	<i>1,5</i>	<i>1,2</i>	<i>3,2</i>	<i>2,6</i>	<i>1,4</i>	<i>3,0</i>	<i>2,0</i>

Bron: CBS (POLS-SLI'97, '99, '02) SCP-bewerking, SCP (CV'04)

B13.2 Ontwikkeling in aspecten van de levenssituatie van sociale groepen, naar mate van verbetering of verslechtering, 1997-2004

Ontwikkeling bij aspecten van de levenssituatie voor groepen waarvan de levenssituatie relatief sterk verbeterde of verslechterde (in indexscores)

	relatief mindere toename					
	18-34-jarigen	middelbaar opgeleiden	hoger opgeleiden	paar met kinderen	middeninkomens	eenoudergezin
wonen	-0,7	-0,8	-0,3	-0,8	0,5	0,9
vrijtijdsactiviteiten	-0,4	-0,9	0,2	0,0	-0,2	-3,6
participatie	-1,8	-0,5	1,4	0,5	0,8	1,8
sport	-1,1	-1,3	0,7	-1,0	0,2	0,4
vakantie	0,1	-1,8	-1,7	-0,2	0,6	-4,7
duurzame consumptiegoederen	1,8	1,4	-1,0	0,6	-0,5	-2,8
mobiliteit	-0,3	0,3	-2,0	0,2	-0,2	-7,6
gezondheid	0,1	-0,9	-1,5	-1,1	-1,9	4,1

	relatief grote toename					
	55-64 jaar	65-74 jaar	≥ 75 jaar	alleenstaanden	paar zonder kinderen	laagste 20% inkomens
wonen	-0,1	5,1	1,6	4,2	1,8	0,0
vrijtijdsactiviteiten	2,5	-3,2	3,7	1,8	1,2	4,2
participatie	4,9	1,7	4,3	3,1	0,8	3,1
sport	5,8	3,1	5,5	4,9	4,0	5,7
vakantie	3,9	3,4	1,5	4,9	2,1	0,4
duurzame consumptiegoederen	3,9	0,3	1,9	6,1	2,8	6,8
mobiliteit	-0,3	0,6	5,6	5,4	0,5	2,0
gezondheid	0,8	1,4	-5,7	-0,9	1,2	-2,3

Bron: CBS (POLS-SLI'97), SCP-bewerking, SCP (CV'04)

B13.3 Verschillen in de leefsituatie naar de ongelijkheid in hulpbronnen, naar stedelijkheid, 1997 en 2004

Ongelijkheid bij de hulpbronnen in relatie met de leefsituatie in Nederland, in de stad en op het platteland (in indexscores)

	Nederland totaal			stad			platteland			weinig stedelijk			niet-stedelijk		
	1997	2002	2004	1997	2002	2004	1997	2002	2004	1997	2002	2004	1997	2002	2004
laagste 20% inkomens	86	88	89	87	88	88	85	89	91	86	89	91	83	88	91
hoogste 20% inkomens	111	112	113	111	112	112	111	111	114	111	111	114	111	111	113
<i>verschil</i>	<i>25</i>	<i>24</i>	<i>24</i>	<i>24</i>	<i>24</i>	<i>24</i>	<i>26</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>25</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>28</i>	<i>23</i>	<i>22</i>
laagste 10% inkomens	86	88	86	87	87	87	84	88	83	85	88	83	84	88	82
hoogste 10% inkomens	113	113	114	111	113	114	112	112	114	112	112	115	111	113	113
<i>verschil</i>	<i>27</i>	<i>25</i>	<i>28</i>	<i>24</i>	<i>26</i>	<i>27</i>	<i>28</i>	<i>24</i>	<i>31</i>	<i>27</i>	<i>24</i>	<i>32</i>	<i>27</i>	<i>25</i>	<i>31</i>
lager en voortgezet onderwijs	94	95	96	93	93	94	96	97	99	97	96	99	94	97	98
hoger onderwijs	108	109	110	107	108	109	109	112	111	109	111	110	110	113	111
<i>verschil</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>12</i>	<i>12</i>	<i>15</i>	<i>11</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>13</i>
maximaal basisonderwijs	87	87	84	87	86	82	87	90	88	88	88	89	87	91	87
hoger onderwijs	109	109	110	107	108	109	109	112	111	109	111	110	110	113	111
<i>verschil</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>20</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>21</i>	<i>23</i>	<i>21</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>24</i>
niet-werkenden	91	93	94	90	91	92	94	94	97	95	94	98	93	04	96
werkenden (> 12 uur per week)	106	107	107	105	106	106	106	108	108	107	108	109	105	108	108
<i>verschil</i>	<i>15</i>	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>14</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>12</i>
ervaren gezondheid (zeer) slecht	87	86	83	87	86	83	88	86	87	88	86	87	88	86	87
ervaren gezondheid zeer goed ^a	106	108	108	105	107	108	107	109	108	107	109	109	107	108	108
<i>verschil</i>	<i>19</i>	<i>22</i>	<i>25</i>	<i>18</i>	<i>21</i>	<i>25</i>	<i>19</i>	<i>23</i>	<i>21</i>	<i>19</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>19</i>	<i>22</i>	<i>21</i>

a Omdat de indicatoren voor gezondheid in 1997 geheel anders waren dan in 2004, en dus onvergelijkbaar, kunnen geen uitspraken worden gedaan over verschil in objectieve gezondheid. Daarom zijn verschillen in ervaren gezondheid opgenomen.

Bron: CBS (POLLS-SLI'97, '02) SCP-bewerking, SCP (CV'04)

B13.4 Sociaal-economische achterstand voor sociale groepen naar stedelijkheid, 1997 en 2004

Cumulatie van achterstanden op de hulpbronnen inkomen, opleiding, arbeidsmarkt, 1997-2004 (in procenten)

	Nederland		stad		platteland	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004
personen jonger dan 65 jaar						
geen achterstand	42	48	42	49	41	47
op 1 indicator achterstand	31	29	30	28	32	32
op 2 indicatoren achterstand	19	18	19	17	19	19
maximale achterstand	9	5	9	6	8	3
personen ouder dan 65 jaar						
geen achterstand	25	35	25	37	23	32
op 1 indicator achterstand	39	55	43	53	36	57
maximale achterstand	36	11	32	10	41	11

Bron: CBS (POLS-SLI'97) SCP-bewerking, SCP (CV'04)

Cumulatie van achterstanden op de hulpbronnen inkomen, opleiding, arbeidsmarkt in gemiddelde leefsituatie, 1997-2004 (in indexscores)

	Nederland		stad		platteland	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004
personen jonger dan 65 jaar						
geen achterstand	109	109	108	109	109	111
op 1 indicator achterstand		104	102	103	104	106
op 2 indicatoren achterstand		98	95	96	100	102
maximale achterstand	87	87	85	87	91	90
<i>verschil in leefsituatie</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>18</i>	<i>21</i>
personen ouder dan 65 jaar						
geen achterstand	95	99	91	96	97	105
op 1 indicator achterstand		84	96	83	97	85
maximale achterstand	78	72	75	68	78	78
<i>verschil in leefsituatie</i>	<i>17</i>	<i>27</i>	<i>16</i>	<i>28</i>	<i>19</i>	<i>27</i>

Bron: CBS (POLS-SLI'97) SCP-bewerking, SCP (CV'04)

B13.5 Invloed van hulpbronnen en achtergrondkenmerken op de leefsituatie in Nederland

De invloed van de hulpbronnen en enkele andere achtergrondkenmerken op de leefsituatie in Nederland, 2004 (multivariate Anova-analyse, bèta-coëfficiënten)

	Nederland		
	exclusief gezondheid	exclusief stedelijkheid	inclusief stedelijkheid
leeftijd ^a	0,28	0,27	0,27
inkomen ^b	0,38	0,37	0,37
arbeidsmarktpositie ^c	0,08	0,07	0,07
opleiding ^d	0,20	0,18	0,19
huishoudenssamenstelling ^e	0,06	n.s.	n.s.
inkomensbron ^f	0,16	0,15	0,16
gezondheid ^g		0,14	0,14
stedelijkheid (5 klassen)			0,11
verklaarde variantie (%)	55	56	57

n.s.: niet significant

a 18-34 jaar, 35-54 jaar, 55-64 jaar, 65-74 jaar, ≥ 75 jaar.

b In decielen.

c Werkt niet; werkt < 12 uur per week; werkt > 12 uur per week.

d Lager of voortgezet; middelbaar; hoger onderwijs.

e Alleenstaande; paar zonder kinderen; paar met kinderen; eenoudergezin; overig.

f In 1997 en 2002: loon; winst; VUT; pensioen/AOW; sociale uitkering/beurs; overig. In 2004: loon; winst; VUT; AOW; ANW, WW, WAO, bijstand; studiebeurs; overig.

g Heeft wel of geen langdurige aandoening, ziekte of handicap.

Bron: SCP (CV'04)

De invloed van de hulpbronnen en enkele andere achtergrondkenmerken op de leefsituatie, 2004 (multivariate Anova-analyse, bèta-coëfficiënten)

	stad		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	exclusief gezondheid	inclusief gezondheid	exclusief gezondheid	inclusief gezondheid	exclusief gezondheid	inclusief gezondheid	exclusief gezondheid	inclusief gezondheid
leeftijd ^a	0,28	0,27	0,29	0,27	0,30	0,31	0,27	0,22
inkomen ^b	0,37	0,37	0,44	0,41	0,46	0,44	0,43	0,42
arbeidsmarktpositie ^c	0,10	0,08	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
opleiding ^d	0,20	0,19	0,19	0,17	0,18	0,16	0,23	0,21
huishoudenssamenstelling ^e	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
inkomensbron ^f	0,18	0,17	0,15	0,13	n.s.	n.s.	0,21	0,21
gezondheid ^g		0,12		0,17		0,15		0,22
verklaarde variantie (%)	56	58	57	59	56	57	62	65

n.s.: niet significant

a 18-34 jaar, 35-54 jaar, 55-64 jaar, 65-74 jaar, ≥ 75 jaar.

b In decielen.

c Werkt niet; werkt < 12 uur per week; werkt > 12 uur per week.

d Lager of voortgezet; middelbaar; hoger onderwijs.

e Alleenstaande; paar zonder kinderen; paar met kinderen; eenoudergezin; overig.

f In 1997 en 2002: loon; winst; VUT; pensioen/AOW; sociale uitkering/beurs; overig. In 2004: loon; winst; VUT; AOW; ANW, WW, WAO, bijstand; studiebeurs; overig.

g Heeft wel of geen langdurige aandoening, ziekte of handicap.

Bron: SCP (CV'04)

B13.6 Leefsituatie en sociale contacten

Gemiddelde leefsituatie naar frequentie van sociale contacten op het platteland (in indexscores)

	Nederland totaal		stad		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004
contact met familieleden										
1 keer per week	100	103	100	102	101	105	102	105	101	104
1x per 2 weken	101	102	101	102	101	103	101	104	101	104
1x per maand	100	98	101	98	100	98	102	99	97	102
minder dan 1 keer per maand	91	94	88	92	94	99	95	100	93	98
<i>verschil</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>12</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>6</i>
contact met de buren										
1 keer in de week	100	101	100	100	102	103	103	104	100	101
1x per 2 weken	102	104	102	103	103	106	104	106	102	106
1x per maand	99	104	99	103	100	107	98	108	102	105
minder dan 1 keer per maand	95	99	93	98	97	102	101	103	92	101
<i>verschil</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>7</i>	<i>2</i>	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>8</i>	<i>0</i>
contact met vrienden en kennissen										
1 keer per week	102	103	101	102	103	105	104	106	102	104
1x per 2 weken	100	103	99	101	100	105	101	105	100	104
1x per maand	96	99	96	98	95	100	95	100	96	100
minder dan 1 keer per maand	84	90	82	89	88	93	88	94	88	92
<i>verschil</i>	<i>18</i>	<i>13</i>	<i>19</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>12</i>	<i>16</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>12</i>

Bron: CBS (POLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

B13.7 Oordelen over de buurt naar stedelijkheid, 2004

Gemiddelde leefsituatie naar meningen over de buurt, 2004 (percentage tussen haakjes in de linkerkolom is Nederland)

	in procenten				gemiddelde leefsituatie (in indexscores)			
	stad	platteland	weinig stedelijk	niet-stedelijk	stad	platteland	weinig stedelijk	niet-stedelijk
gemiddelde leefsituatie					101	104	105	103
veel contact met directe burens								
(helemaal) mee eens (56%)	54	62	57	64	102	104	105	103
neutraal (25%)	25	24	26	26	101	105	106	103
(helemaal) mee oneens (19%)	21	16	18	14	99	104	104	104
deze buurt gezellige omgang								
(helemaal) mee eens (68%)	63	77	75	79	102	104	106	103
neutraal (22%)	26	16	18	14	100	102	102	103
(helemaal) mee oneens (10%)	11	7	8	7	97	102	102	101
woon in gezellige saamhorige buurt								
(helemaal) mee eens (48%)	42	60	55	64	101	105	106	103
neutraal (34%)	37	29	33	25	102	104	105	104
(helemaal) mee oneens (18%)	22	12	12	11	99	101	101	101
mensen kennen elkaar in de buurt slecht								
(helemaal) mee eens (21%)	26	13	15	10	98	101	100	103
neutraal (24%)	27	19	22	16	101	103	104	101
(helemaal) mee oneens (55%)	47	68	63	74	103	105	106	104
tevreden met bevolkingssamenstelling in de buurt								
(helemaal) mee eens (78%)	76	81	80	81	102	104	105	103
neutraal (16%)	17	13	14	13	98	103	102	103
(helemaal) mee oneens (7%)	8	6	6	6	95	105	106	104

Bron: SCP (CV'04)

Gemiddelde leefsituatie naar overlast in de woonomgeving, 2004 (percentage tussen haakjes in de linkerkolom is Nederland)

	in procenten				gemiddelde leefsituatie (in indexscores)			
	stad	platteland	weinig stedelijk	niet-stedelijk	stad	platteland	weinig stedelijk	niet-stedelijk
gemiddelde leefsituatie					101	104	105	103
overlast directe burens								
vaak (4%)	4	4	4	4	99	105	103	106
soms (27%)	28	23	23	22	101	105	105	106
nooit (69%)	68	74	73	74	101	103	105	102
geluidsoverlast								
vaak (7%)	8	5	5	4	100	103	100	107
soms (36%)	37	34	34	35	102	106	107	105
nooit (57%)	55	61	60	62	100	103	104	101
stank stof of vuil								
vaak (5%)	6	2	2	2	99	96	100	92
soms (22%)	22	23	18	28	100	105	105	104
nooit (74%)	73	76	80	71	101	104	105	103

Bron: SCP (CV'04)

B13.8 Kenmerken van buurten waar mensen met een goede, gemiddelde en slechte leefsituatie wonen, naar stedelijkheid

Kenmerken van buurten waar mensen met een slechte leefsituatie wonen vergeleken met kenmerken van buurten waar mensen met een goede leefsituatie wonen (stad = zeer sterk stedelijk, sterk stedelijk en matig stedelijk; platteland = niet-stedelijk en weinig stedelijk)

	slechte leefsituatie		gemiddelde leefsituatie		goede leefsituatie	
	stad	platteland	stad	platteland	stad	platteland
gemiddeld inkomen (in euro's)	33.413	37.293	35.864	38.329	38.048	39.694
eenpersoonshuishoudens (%)	40	25	38	22	36	22
meerpersoonshuishoudens zonder kinderen (%)	28	34	28	33	39	34
meerpersoonshuishoudens met kinderen (%)	32	41	34	45	35	45
allochtonen (%)	26	8	22	8	20	9
niet-westerse allochtonen (%)	15	2	12	2	10	3
≥ 65 jaar (%)	15	15	13	12	12	12
vrijstaande woningen of bungalows (%)	5	29	6	32	7	31
twee-onder-één-kapwoningen (%)	6	19	8	18	9	20
flats (%)	25	4	20	3	17	2
boerderijen/tuinderijen (%)	0	5	0	6	0	4
huurwoningen met een huur < 300 euro (%)	40	30	26	15	17	15
koopwoningen met een koopprijs < 150.000 euro (%)	41	25	30	12	21	9
allemaal huurwoningen of het grootste deel van de woningen (%)	32	0	19	0	9	2
evenveel huur als koop (%)	56	33	63	24	60	18
allemaal koopwoningen of grootste deel koop (%)	12	67	18	76	31	81
< 21% van de gezinnen heeft kinderen < 10 jaar (%)	29	11	24	3	20	3
geen studenten (%)	32	68	35	68	42	74
> 10% van de gezinnen is alleenstaand > 60 jaar	49	52	37	28	33	30
huishoudens met een inkomen meer dan modaal (%)	40	78	59	87	70	89
huishoudens met een modaal inkomen (%)	44	22	32	13	28	9
huishoudens met een inkomen minder dan modaal (%)	17	0	9	0	3	0

Bron: ABF (ABF-Monitor'02), SCP (CV'04)

Kenmerken van buurten waar mensen met een slechte leefsituatie wonen vergeleken met kenmerken van buurten waar mensen met een goede leefsituatie wonen naar de twee stedelijkheidsklassen die het platteland vormen (eenheden??? zie opmerking bij vorige tabel!!!)

	slechte leefsituatie		gemiddelde leefsituatie		goede leefsituatie	
	weinig stedelijk	niet-stedelijk	weinig stedelijk	niet-stedelijk	weinig stedelijk	niet-stedelijk
gemiddeld inkomen (in euro's)	38.092	36.406	38.879	37.758	4.873	38.214
eenpersoonshuishoudens (%)	27	24	23	21	22	21
meerpersoonshuishoudens zonder kinderen (%)	34	33	33	34	34	34
meerpersoonshuishoudens met kinderen (%)	39	43	44	45	45	45
allochtonen (%)	9	5	9	6	11	6
niet-westerse allochtonen (%)	3	1	3	1	4	1
≥ 65 jaar (%)	15	15	12	13	12	13
vrijstaande woningen of bungalows (%)	22	38	22	41	23	42
twee-onder-één-kapwoningen (%)	19	19	21	16	23	17
flats (%)	6	1	4	2	3	1
boerderijen/tuinderijen (%)	2	9	2	9	2	8
huurwoningen met een huur < 300 euro (%)	16	46	9	23	11	19
koopwoningen met een koopprijs < 150.000 euro (%)	22	28	11	13	7	12
allemaal huurwoningen of het grootste deel van de woningen (%)	0	0	0	0	4	0
evenveel huur als koop (%)	40	25	41	7	30	1
allemaal koopwoningen of grootste deel koop (%)	59	75	59	93	66	99
< 21% van de gezinnen heeft kinderen < 10 jaar (%)	10	12	2	4	2	3
geen studenten (%)	78	57	72	65	82	65
> 10% van de gezinnen is alleenstaand > 60 jaar	47	57	29	27	27	32
huishoudens met een inkomen meer dan modaal (%)	84	72	92	81	89	90
huishoudens met een modaal inkomen (%)	16	28	8	18	8	10
huishoudens met een inkomen minder dan modaal (%)	0	0	0	1	4	0

Bron: ABF (ABF-Monitor'02), SCP (CV'04)

B13.9 De relatie tussen woonomgevingskwaliteit en de leefsituatie, 2004

In de tekst worden twee indices besproken die betrekking hebben op kenmerken van de buurt waar mensen wonen. Als het gaat om de fysieke kenmerken is een maat voor de woonomgevingskwaliteit geconstrueerd; als het gaat om sociale kenmerken wordt er een relatie gelegd met een maat voor de sociaal-economische achterstand van de buurt. Zie voor meer informatie *De sociale staat van Nederland 2005* (SSN2005), hoofdstuk 11 Wonen. Hier gaat het om de samenhang met de leefsituatie. De correlatie tussen de woonomgevingskwaliteit en de leefsituatie is 0,14, die tussen de sociaal-economische achterstand van een buurt en de leefsituatie is 0,23. Voor zowel de woonomgevingskwaliteit als de sociaal-economische achterstand zijn de laatste beschikbare gegevens afkomstig uit 2002.

In Nederland als geheel is de gemiddelde woonomgevingskwaliteit van wijken waarin mensen met een slechte leefsituatie wonen (score 85 of minder) 82, die van wijken waar mensen met een gemiddelde leefsituatie wonen is 86 en de gemiddelde woonomgevingskwaliteit van wijken waar mensen met een goede leefsituatie wonen (score 115 of meer) is 88.

Opvallend is dat deze relatie voor de stedelijke gebieden ook opgaat, maar op het platteland precies andersom is. In de niet-stedelijke gebieden is de woonomgevingskwaliteit beter van wijken waar mensen met een slechte leefsituatie wonen dan van wijken waar mensen met een goede leefsituatie wonen.

Overigens wijken deze gemiddelden iets af van de gemiddelden die in de SSN2005 zijn gepresenteerd. Het blijkt dat de gemiddelde woonomgevingskwaliteit van de wijken die opgenomen zijn in het leefsituatiebestand 86 is, terwijl dat voor alle Nederlandse wijken 92 is.

Gemiddelde woonomgevingskwaliteit (2003) naar niveau van de leefsituatie (2004) naar stedelijkheid

	Nederland	stad	platteland	zeer sterk stedelijk	sterk stedelijk	matig stedelijk	weinig stedelijk	niet-stedelijk
slechte leefsituatie (score < 85)	82	77	98	70	79	85	95	101
gemiddelde leefsituatie (score 85-115)	86	80	97	72	80	86	95	99
goede leefsituatie (score > 115)	88	83	96	74	82	89	95	97

Bron: SCP (CV'04), ABF (ABFmonitor'02)

Gemiddelde leefsituatie (2004) naar woonomgevingskwaliteit (2002) in decielen en in een driedeling (stedelijkheid postcode)

	Nederland	stad	platteland	zeer sterk stedelijk	sterk stedelijk	matig stedelijk	weinig stedelijk	niet- stedelijk
lage woonomgevingskwaliteit ^a	99	99	97	99	99	98	x	98
gemiddelde woonomgevingskwaliteit	103	102	104	102	101	104	105	103
hoge woonomgevingskwaliteit	103	x	103	–	–	x	107	102
10% wijken met slechtste woonomgevingskwaliteit ^b	98	98	x	99	98	96	x	x
2 ^e deciel	100	100	108	98	99	102	108	107
3 ^e deciel	103	103	103	108	101	105	103	104
4 ^e deciel	105	103	106	101	103	103	106	107
5 ^e deciel	105	106	105	–	x	106	x	108
6 ^e deciel	106	106	106	x	x	108	105	108
7 ^e deciel	101	96	102	–	x	94	104	98
8 ^e deciel	103	96	104	–	96	–	104	103
9 ^e deciel	103	102	103	–	–	102	104	103
10% wijken met de beste woonomgevingskwaliteit	103	x	103	–	–	x	107	102

– niet aanwezig

x minder dan 10 cases

a De driedeling is gebaseerd op afwijking van het Nederlands gemiddelde. Wijken die meer dan 1 standaardafwijking verschillen van het gemiddelde zijn als goed (afwijking naar boven) of slecht (afwijking naar beneden) geclassificeerd.

b De decielen zijn gebaseerd op alle Nederlandse wijken (postcodegebieden). Niet alle wijken zijn echter aanwezig in het leefsituatiebestand, waardoor de decielen niet gelijk gevuld zijn. Als de decielen worden berekend op basis van het leefsituatiebestand verandert er overigens weinig aan de relatieve verschillen tussen de decielen.

Bron: SCP (CV'04), ABF (ABFmonitor'02)

In bovenstaande tabel zijn er meer mensen in de categorie 'lage woonomgevingskwaliteit' dan in het laagste deciel.

B13.10 De leefsituatie in provincies en COROP-gebieden

Verschillen in leefsituatie naar provincie en platteland in 2004 (in indexscores, 1997 = 100 voor Nederland totaal)

	totaal	stad	platteland	weinig stedelijk	niet-stedelijk
Nederland	102	101	104	105	103
Groningen	98	100	98	99	97
Friesland	100	98	100	96	104
Drenthe	103	99	104	104	105
Overijssel	105	104	105	106	104
Gelderland	103	101	104	106	101
Utrecht	105	104	107	106	x
Noord-Holland	103	101	106	107	106
Zuid-Holland	100	99	106	107	104
Zeeland	98	97	101	x	102
Noord-Brabant	103	101	104	106	102
Limburg	99	97	102	99	103
Flevoland	102	102	103	x	102

x minder dan 10 cases

Bron: SCP (CV'04)

Aspecten van de leefsituatie naar provincies

	wonen	vrijtijds- activiteiten	participatie	sport	vakantie	duurzame consumptiegoederen	mobiliteit	gezondheid
Groningen	96	102	103	100	95	93	96	98
Friesland	101	98	99	100	97	98	101	97
Drenthe	100	102	105	98	102	101	100	100
Overijssel	103	100	104	101	102	102	103	100
Gelderland	101	100	101	100	99	101	102	100
Utrecht	100	103	99	100	104	103	101	103
Noord-Holland	99	102	101	102	103	99	98	99
Zuid-Holland	98	99	98	99	100	100	98	100
Zeeland	98	97	97	98	97	97	99	100
Noord-Brabant	102	100	101	100	99	101	102	100
Limburg	102	96	98	97	97	97	98	100
Flevoland	104	98	95	98	97	104	102	102

Bron: SCP (CV'04)

Aspecten van de leefsituatie in Groningen, naar stad en platteland

	wonen	vrijtijds- activiteiten	participatie	sport	vakantie	duurzame consumptiegoederen	mobiliteit	gezondheid
stad	91,8	107,2	100,1	102,6	99,7	95,6	89,3	102,4
platteland	97,1	99,9	103,6	98,8	93,6	92,2	99,1	96,8
<i>verschil</i>	<i>5,3</i>	<i>-7,3</i>	<i>3,4</i>	<i>-3,9</i>	<i>-6,1</i>	<i>-3,4</i>	<i>9,9</i>	<i>-5,6</i>

Bron: SCP (CV'04)

Aspecten van de leefsituatie in Friesland en Limburg, naar twee stedelijklassen

provincie Friesland	wonen	vrijtijds- activiteiten	participatie	sport	vakantie	duurzame consumptiegoederen	mobiliteit	gezondheid
weinig stedelijk	99,2	91,6	92,8	96,5	97,5	95,2	103,5	93,7
niet-stedelijk	104,0	104,5	103,0	101,7	95,4	99,0	103,4	99,5
<i>verschil</i>	<i>4,8</i>	<i>12,9</i>	<i>10,2</i>	<i>5,2</i>	<i>-2,1</i>	<i>3,8</i>	<i>-0,1</i>	<i>5,9</i>

provincie Limburg	wonen	vrijtijds- activiteiten	participatie	sport	vakantie	duurzame consumptiegoederen	mobiliteit	gezondheid
weinig stedelijk	105,2	94,4	93,2	99,4	98,8	99,4	94,1	100,2
niet-stedelijk	106,9	99,3	101,3	94,6	96,8	100,1	104,9	101,8
<i>verschil</i>	<i>1,7</i>	<i>4,9</i>	<i>8,1</i>	<i>-4,7</i>	<i>-2,0</i>	<i>0,7</i>	<i>10,8</i>	<i>1,6</i>

Bron: SCP (CV'04)

De invloed van de hulpbronnen en enkele andere achtergrondkenmerken op de leefsituatie voor Nederland totaal, 1997-2004 (multivariate Anova-analyse, bèta-coëfficiënten)

	alleen stedelijkheid	alleen provincie	stedelijkheid en provincie	stedelijkheid en COROP-gebied
leeftijd ^a	0,27	0,26	0,26	0,26
inkomen ^b	0,37	0,37	0,36	0,36
arbeidsmarktpositie ^c	0,07	0,07	0,07	0,07
opleiding ^d	0,19	0,18	0,19	0,18
huishoudenssamenstelling ^e	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
inkomensbron ^f	0,16	0,15	0,16	0,15
stedelijkheid ^g	0,11	–	0,11	0,11
gezondheid ^h	0,14	0,14	0,14	0,15
provincie	–	0,08	n.s.	–
COROP-gebieden	–	–	–	0,13
verklaarde variantie (%)	57	57	59	59

– niet opgenomen

n.s. niet significant

a 18-34 jaar, 35-54 jaar, 55-64 jaar, 65-74 jaar, ≥ 75 jaar.

b In decielen.

c Werkt niet; werkt < 12 uur per week; werkt > 12 uur per week.

d Lager of voortgezet; middelbaar; hoger onderwijs.

e Alleenstaande; paar zonder kinderen; paar met kinderen; eenoudergezin; overig.

f In 1997 en 2002: loon; winst; VUT; pensioen/AOW; sociale uitkering/beurs; overig. In 2004: loon; winst; VUT; AOW; ANW, WW, WAO, bijstand; studiebeurs; overig.

g Zeer sterk stedelijk; sterk stedelijk; matig stedelijk; weinig stedelijk; niet-stedelijk.

h Heeft wel of geen langdurige aandoening, ziekte of handicap.

Bron: CBS (POLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

Gemiddelde leefsituatie in de 40 COROP-gebieden (in indexscores)

nummer COROP-gebied	naam COROP-gebied	leefsituatie
1	Oost-Groningen	100
2	Delfzijl en omgeving	93
3	overig Groningen	99
4	Noord-Friesland	100
5	Zuidwest-Friesland	107
6	Zuidoost-Friesland	95
7	Noord-Drenthe	102
8	Zuidoost-Drenthe	x
9	Zuidwest-Drenthe	109
10	Noord-Overijssel	102
11	Zuidwest-Overijssel	105
12	Twente	104
13	Veluwe	102
14	Achterhoek	98
15	Arnhem/Nijmegen	104
16	Zuidwest-Gelderland	105
17	Utrecht	105
18	Kop van Noord-Holland	108
19	Alkmaar en omgeving	108
20	IJmond	111
21	agglomeratie Haarlem	106
22	Zaanstreek	98
23	Groot-Amsterdam	99
24	Het Gooi en Vechtstreek	108
25	agglomeratie Leiden en Bollenstreek	106
26	agglomeratie 's-Gravenhage	101
27	Delft en Westland	94
28	Oost-Zuid-Holland	103
29	Groot-Rijnmond	98
30	Zuidoost-Zuid-Holland	99
31	Zeeuws Vlaanderen	x
32	overig Zeeland	98
33	West-Noord-Brabant	103
34	Midden-Noord-Brabant	104
35	Noordoost-Noord-Brabant	103
36	Zuidoost-Noord-Brabant	102
37	Noord-Limburg	97
38	Midden-Limburg	100
39	Zuid-Limburg	99
40	Flevoland	102

x minder dan 10 cases

Bron: .SCP (CV'04)

B13.11 Satisfacties naar stedelijkheid, 1997-2004

Tevredenheid met (delen van) de leefsituatie naar stedelijkheid (in rapportcijfers, 1 = slechtst, 10 = best)

		zeer sterk	sterk	matig	weinig	niet-		
		stedelijk	stedelijk	stedelijk	stedelijk	stedelijk	stad	platteland
tevredenheid opleiding tot nu toe	1997	7,1	6,9	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	1999	7,0	7,1	7,0	7,0	7,1	7,1	7,0
	2002	7,1	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2
	2004	7,3	7,2	7,3	7,4	7,4	7,2	7,4
tevredenheid financiële middelen	1997	7,0	7,3	7,4	7,6	7,5	7,2	7,5
	1999	7,1	7,4	7,4	7,6	7,6	7,3	7,6
	2002	7,1	7,3	7,6	7,5	7,4	7,3	7,5
	2004	6,6	6,8	6,9	7,2	7,2	6,8	7,2
tevredenheid vrienden- en kennissenkring	1997	7,7	7,6	7,7	7,8	7,8	7,7	7,8
	1999	7,7	7,7	7,7	7,7	7,8	7,7	7,8
	2002	7,8	7,9	7,8	7,9	7,9	7,8	7,9
	2004	7,7	7,8	7,9	8,1	8,0	7,8	8,1
tevredenheid maatschappelijke positie	1997	7,3	7,3	7,5	7,5	7,4	7,3	7,5
	1999	7,3	7,4	7,4	7,5	7,5	7,4	7,5
	2002	7,4	7,4	7,5	7,6	7,5	7,4	7,5
	2004	7,1	7,2	7,2	7,5	7,5	7,2	7,5
tevredenheid Nederlandse samenleving	1997	6,6	6,6	6,7	6,7	6,6	6,6	6,7
	1999	6,7	6,6	6,7	6,6	6,6	6,6	6,6
	2002	6,5	6,3	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4
	2004	6,3	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1
tevredenheid woning	1997	7,5	7,8	8,0	8,0	8,1	7,8	8,1
	1999	7,5	7,8	8,0	8,1	8,1	7,8	8,1
	2002	7,6	7,8	7,9	8,0	8,1	7,8	8,1
	2004	7,5	7,9	8,1	8,2	8,2	7,8	8,2
tevredenheid woonomgeving	1997	7,3	7,5	7,8	8,0	8,1	7,5	8,0
	1999	7,3	7,6	7,8	7,9	8,1	7,5	8,0
	2002	7,3	7,5	7,7	7,9	8,1	7,5	8,0
	2004	7,3	7,4	7,7	7,8	8,0	7,5	7,9

Bron: CBS (POLLS-SLI'97, '99, '02) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

Tevredenheid met (delen van) de leefsituatie naar kwaliteit van de leefsituatie (in rapportcijfers, 1 = slechtst; 10 = best)

	stad			platteland			weinig stedelijk			niet-stedelijk		
	slecht	gemid- deld	goed	slecht	gemid- deld	goed	slecht	gemid- deld	goed	slecht	gemid- deld	goed
woning	7,5	7,8	8,2	7,8	8,2	8,4	7,7	8,1	8,4	7,9	8,2	8,4
kennissenkring	7,2	7,8	8,3	7,7	8,0	8,4	7,6	8,1	8,5	7,7	8,0	8,4
woonomgeving	7,2	7,4	7,9	7,7	7,9	8,1	7,6	7,8	8,0	7,8	8,0	8,3
maatschappelijke positie	6,3	7,2	7,9	7,0	7,4	8,0	7,1	7,4	7,9	6,9	7,4	8,2
financiële middelen huishouden	6,0	6,8	7,7	6,7	7,0	8,0	6,7	7,0	7,9	6,7	7,0	8,1
opleiding	6,4	7,3	7,9	6,8	7,3	7,9	6,9	7,3	7,9	6,6	7,3	7,9
Nederlandse samenleving	6,0	6,2	6,4	6,1	6,0	6,5	6,0	6,1	6,4	6,2	6,0	6,5
regering	5,0	5,2	5,5	5,2	5,1	5,6	5,2	5,1	5,5	5,1	5,2	5,8
huidig leven	6,7	7,6	8,0	7,1	7,8	8,3	7,0	7,8	8,2	7,3	7,7	8,3

Een slechte leefsituatie is een score van 85 of minder, een gemiddelde leefsituatie een score tussen 85 en 115; een goede leefsituatie is een score van 115 of hoger.

Bron: SCP (CV'04)

B13.12 Groepen met een slechte en met een goede leefsituatie

De eerste twee tabellen laten zien uit welke sociale groepen de groep met een slechte leefsituatie bestaat en uit welke de groep met een goede leefsituatie. In de twee tabellen daaronder wordt het uitgangspunt omgedraaid: daar gaat het om het aandeel met een slechte leefsituatie *binnen* de sociale groepen.

Wie maakt deel uit van de groep met een *slechte leefsituatie*, 2004 (in procenten, verticaal gepercenteerd)

	Nederland totaal		stedelijk gebied		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004
allen	16	14	18	17	14	9	13	9	15	9
laagste 20% inkomen	61	61	58	61	67	62	64	62	69	61
20%-80% inkomen	37	38	40	37	31	38	33	38	30	39
hoogste 20% inkomen	2*	1*	2*	1*	2*	0	3*	0	1*	0
18-34 jaar	12	12	15	13	8	7*	10*	9*	6*	4*
35-54 jaar	22	21	24	24	18	11*	19	15*	16	6*
55-64 jaar	15	14	14	15	18	10*	18	13*	18	8*
65-74 jaar	20	17	20	15	21	25	22	21*	20	30
≥ 75 jaar	31	37	28	33	35	47	30	42	40	53
alleenstaande	40	48	44	48	33	47	29	49	36	45
eenoudergezin	7	4	9	5	4*	3*	7*	5*	1*	–
paar met kinderen	16	17	16	18	18	15	17	11*	18	20*
paar zonder kinderen	35	29	30	27	44	32	46	32	43	32
lager en voortgezet onderwijs	78	79	76	77	84	83	79	83	87	84
middelbaar onderwijs	16	14	17	16	13	8*	15	6*	11	11*
hoger onderwijs	6	7	7	7	4*	8*	6*	11*	2*	5*
werkt ≥ 12 uur	15	15	14	15	15	6*	12	11*	17	–
werkt niet	84	85	84	85	85	95	86	90	82	100

Leesvoorbeeld: in Nederland had in 2004 14% van de Nederlanders een slechte leefsituatie, 17% van de stedelingen en 9% van de plattelanders. Van de mensen met een slechte leefsituatie behoort in 2004 61% tot de 20% laagste inkomens, op het platteland is dat 62%.

* minder dan 10 cases.

– niet aanwezig

Bron: CBS (POLLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

Wie maakt deel uit van de groep met een *goede leefsituatie* 2004 (in procenten, verticaal geperceenteerd)

	Nederland totaal		stedelijk gebied		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004
allen	15	18	15	17	16	20	16	21	15	19
laagste 20% inkomen	3	3	4*	5*	1*	2*	–	–	2*	4*
20%-80% inkomen	47	50	43	50	53	49	51	45	56	55
hoogste 20% inkomen	50	47	53	46	46	50	49	55	42	42
18-34 jaar	34	27	33	29	34	24	35	24	34	24
35-54 jaar	55	52	54	51	57	54	57	55	59	53
55-64 jaar	8	14	10	14	5	15	6*	14	4*	16
65-74 jaar	3	6	2*	5	3*	6	4*	6*	2*	6*
≥ 75 jaar	0*	2*	–	2*	1*	1*	–	1*	2*	2*
alleenstaande	5	8	6	10	2*	5*	3*	7*	2*	3*
eenoudergezin	1*	3	2*	4*	1*	1*	1*	2*	–	–
paar met kinderen	64	52	58	48	72	57	73	55	72	59
paar zonder kinderen	29	37	32	37	25	37	24	36	26	39
lager en voortgezet onderwijs	21	21	18	18	26	25	31	29	20	21
middelbaar onderwijs	39	23	37	21	42	27	39	29	46	23
hoger onderwijs	39	56	45	61	32	48	31	42	34	56
werkt ≥ 12 uur	74	75	76	78	70	71	72	74	68	67
werkt niet	17	20	17	18	19	23	20	18	17	30

Leesvoorbeeld: in Nederland had in 2004 18% van de mensen een goede leefsituatie, van de stedelingen is dat 17% en van de plattelanders 20%. Van de mensen met een goede leefsituatie in Nederland behoort in 2004 47% tot de 20% hoogste inkomens, op het platteland is dat 50%.

* minder dan 10 cases.

– niet aanwezig

Bron: CBS (POLLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

Hieronder een andere invalshoek: hoeveel procent van een bepaalde bevolkingsgroep heeft een slechte leefsituatie. Sociale groepen zijn nu het uitgangspunt.

Aandeel met een *slechte leefsituatie* bij sociale groepen, 2004 (in procenten)

	Nederland totaal		stad		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004
allen	16	14	18	17	14	9	13	9	15	9
laagste 20% inkomen	45	41	42	45	51	30	46	31	55	30
20%-80% inkomen	11	8	13	10	7	5	7	4*	7	5*
hoogste 20% inkomen	2*	1*	2*	1*	2*	–	2*	–	1*	–
18-34 jaar	6	6	8	7	4	3*	4*	3*	3*	2*
35-54 jaar	9	8	11	11	6	3*	7	4*	6	1*
55-64 jaar	20	13	21	18	19	6*	17	8*	22	4*
65-74 jaar	34	25	40	29	27	20	26	16*	28	24
≥ 75 jaar	76	64	78	69	73	56	64	56	80	56
alleenstaande	37	32	35	33	46	30	36	29	55	31
eenoudergezin	27	17	34	19	15*	11*	28	19*	4*	–
paar met kinderen	6	6	7	8	5	3	4	2*	6	4*
paar zonder kinderen	17	12	16	14	18	8	17	8	18	8
lager en voortgezet onderwijs	27	25	30	30	24	17	21	17	27	16
middelbaar onderwijs	8	8	9	11	5	3*	6	2*	4	4*
hoger onderwijs	5	4	6	4	3*	3*	4*	4*	2*	2*
werkt ≥ 12 uur	4	4	5	6	4	1*	3	2*	5	–
werkt niet	34	29	38	34	29	21	28	21	30	21

Leesvoorbeeld: op het platteland had in 1997 14 % van de mensen een slechte leefsituatie. Van de 20% met het laagste inkomen had 51% een slechte leefsituatie.

* minder dan 10 cases.

– niet aanwezig

Bron: CBS (POLLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)

Aandeel met een *goede leefsituatie* bij sociale groepen, 2004 (in procenten)

	Nederland		stad		platteland		weinig stedelijk		niet-stedelijk	
	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004	1997	2004
allen	15	18	15	17	16	20	16	21	15	19
laagste 20% inkomen	2	3	2*	4*	1*	2*	–	–	2*	4*
20%-80% inkomen	12	15	11	15	13	17	13	16	13	17
hoogste 20% inkomen	38	46	38	44	38	50	38	51	38	48
18-34 jaar	15	17	14	16	18	19	19	19	17	19
35-54 jaar	22	24	21	22	24	28	24	30	23	25
55-64 jaar	10	17	13	17	6	18	7*	19	5*	17
65-74 jaar	4	11	4*	10	4*	11	6*	12*	2*	10*
≥ 75 jaar	1*	3*	–	4*	2*	3*	–	3*	4*	3*
alleenstaande	4	7	4	7	3*	7*	4*	9*	3*	4*
eenoudergezin	5*	15	6*	16*	2*	11*	5*	18*	–	–
paar met kinderen	22	23	22	23	23	24	24	26	22	22
paar zonder kinderen	13	20	14	19	11	21	11	22	11	20
lager en voortgezet onderwijs	7	8	6	7	8	11	11	14	6	8
middelbaar onderwijs	17	17	17	15	18	19	18	22	19	15
hoger onderwijs	31	34	29	33	34	37	29	33	40	43
werkt ≥ 12 uur	20	25	20	24	21	27	22	29	20	24
werkt niet	7	9	6	7	7	11	8	10	6	13

Leesvoorbeeld: op het platteland had in 1997 14 % van de mensen een slechte leefsituatie. Van de 20% met het laagste inkomen had 51% een slechte leefsituatie.

* minder dan 10 cases

– niet aanwezig

Bron: CBS (POLS-SLI'97) SCP-bewerking en SCP (CV'04)