

Bijlage B Aanvullende tabellen

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 3

Tabel B3.1 Ontwikkeling in gemeentelijke beleidsrelaties tussen Wmo-beleid en aanpalende beleidsterreinen, 1-1-2013 en 1-1-2011^a (in procenten per beleidsterrein; n = 289-300)

beleidsterrein	verbinding aanwezig op 1-1-2013			verbinding <u>niet</u>
	...en ook al op 1-1-2011	...maar nog niet op 1-1-2011	...en onbekend op 1-1-2011	aanwezig op 1-1- 2013
jeugdbeleid	53	10	19	18
preventief gezondheidsbeleid	45	19	17	19
woonbeleid	43	16	16	25
zorgbeleid	31	22	13	34
sportbeleid	30	21	12	37
activeringsbeleid	27	22	12	39
armoedebeleid	25	19	12	44
vervoersbeleid	19	20	10	51
onderwijsbeleid	14	26	8	52
integratie-/inburgeringsbeleid	8	15	6	71

a In de tabel zijn alleen gemeenten meegenomen die in 2011 en 2013 reageerden, vandaar dat het aantal observaties voor 2011 iets lager is dan in tabel 3.6 in hoofdstuk 3.

Bron: SCP (WMOP'11, WMOP'13)

Bijlagen bij hoofdstuk 4

Tabel B4.1 Het maken van lokaal beleid versus bovenlokaal beleid door centrumgemeenten voor doelgroepen, 2011 (in absolute aantallen; n = 19)

	bovenlokaal beleid			geen bovenlokaal beleid			weet niet of bovenlokaal beleid			totaal (n)
	geen lokaal beleid	wel lokaal beleid	weet niet of lokaal beleid	geen lokaal beleid	wel lokaal beleid	weet niet of lokaal beleid	geen lokaal beleid	wel lokaal beleid	weet niet of lokaal beleid	
zwerfjongeren	4	8	0	3	2	0	1	0	1	19
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	9	6	0	2	1	1	0	0	0	19
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	8	3	0	5	1	0	2	0	0	19
dak- en thuislozen	7	11	0	0	1	0	0	0	0	19
mensen met verslavingsproblemen	6	11	0	0	2	0	0	0	0	19
ex-gedetineerden	5	6	0	1	3	2	0	0	2	19
mensen in armoede en/of met schulden	0	5	1	2	8	2	1	0	0	19
mensen met meervoudige problematiek	1	7	1	2	4	2	2	0	0	19

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.2 De maker van het beleid voor doelgroepen in regiogemeenten, 2011 (in procenten; n = 218)

	alleen door eigen gemeente	alleen door centrum- gemeente	door gemeente en centrum- gemeente	totaal
zwerfjongeren	1	70	29	100
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	1	44	55	100
mannelijke slachtoffers van huiselij geweld	1	53	46	100
dak- en thuislozen	1	60	39	100
mensen met verslavingsproblemen	3	39	58	100
ex-gedetineerden	9	42	49	100
mensen in armoede en/of met schulden	48	5	47	100
mensen met meervoudige problematiek	21	12	67	100

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.3 Mate waarin het krijgen van zicht op de omvang en problematiek van doelgroepen gezamenlijk door centrumgemeenten en regiogemeenten wordt ontwikkeld en uitgevoerd, gemeenten, 2011 (in procenten; n = 227)

	gemeenten (%)
volledig gezamenlijk	21
grotendeels gezamenlijk	40
enigszins gezamenlijk	31
niet gezamenlijk	8
totaal	100

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.4 Wijze waarop de gemeente na gaat wat de behoefte van de doelgroep zijn; centrumgemeenten die regiobeleid maken voor de betreffende doelgroep, 2011 (in absolute aantallen; n = 8-20)

	overleg met mensen uit de doepgroep ^a	overleg met professionals op dit terrein	onderzoek onder de doelgroep	geen van alle	vraag niet beantwoord	(n)
zwerfjongeren	8	13	8	0	1	(14)
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	3	16	7	0	2	(18)
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	1	11	4	1	1	(13)
dak- en thuislozen	12	18	8	0	1	(20)
mensen met verslavingsproble men	14	17	7	0	1	(19)
ex-gedetineerden	5	12	4	0	0	(12)
mensen in armoede en/of met schulden	5	7	3	0	1	(8)
mensen met meervoudige problematiek	10	9	4	0	0	(10)

^a Individuele burgers/cliënten of hun vertegenwoordigers/mensen uit hun omgeving.

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.5 Wijze waarop de gemeente na gaat wat de behoefte van de doelgroep zijn; regiogemeenten die lokaal beleid maken voor de betreffende doelgroep, 2011 (in procenten; n = 61-196)

	overleg met mensen uit de doelgroep ^a	overleg met profession als op dit terrein	onderzoek onder de doelgroep	geen van alle	n.v.t., centrumge meente doet dit	(n)
zwerfjongeren	8	25	7	2	72	(61)
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	9	49	3	7	42	(118)
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	7	45	4	9	45	(98)
dak- en thuislozen	11	37	5	0	61	(84)
mensen met verslavingsproblemen	14	59	5	4	35	(128)
ex-gedetineerden	15	56	4	9	32	(117)
mensen in armoede en/of met schulden	52	78	13	4	8	(196)
mensen met meervoudige problematiek	45	80	7	2	10	(183)

a Individuele burgers/cliënten of hun vertegenwoordigers/mensen uit hun omgeving
Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.6 Activiteiten ondernomen door de gemeente en/of regio waartoe de gemeente behoort om de OGGz te bevorderen en om dak- en thuisloosheid tegen te gaan, gemeenten, 2011 (in procenten; n = 227-230)

	alleen gemeente	alleen regio	gemeente en regio	niet	totaal
vroegsignalering en preventie	11	11	77	1	100
meldpunt voor signalen van crisis of dreiging van crisis	7	31	60	2	100
meldpunt overlast	17	29	43	11	100
informatieloket voor dak- en thuislozen	4	62	14	20	100
afspraken met woningbouwcorporaties over huisuitzettingen	38	7	49	6	100
individuele trajecten voor dak- en thuislozen	4	62	26	8	100

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.7 Steunpunt huiselijk geweld ondernomen als activiteit door de gemeente en/of regio waartoe de gemeente behoort om vrouwenopvang te bevorderen en huiselijk geweld te voorkomen en tegen te gaan, gemeenten, 2011 (in procenten; n = 231)

	gemeenten (%)
alleen gemeente	2
alleen regio	59
gemeente en regio	38
niet van toepassing	1
totaal	100

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.8 De belangrijkste doelstellingen^a van de gemeente van regiobeleid voor doelgroepen; centrumgemeenten die bovenlokaal beleid maken voor de betreffende doelgroep, 2011 (in absolute aantallen; n = 6-18)

	huis-vesting	deelname arbeid/scholing	veiligheid doel-groep	overlast reductie	gezondheidsbe-vordering	zelfred-zaamheid/zelfregie	maatschappelijke en sociale participatie	(n)
zwerfjongeren	10	9	1	0	0	2	2	(12)
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	6	0	10	0	1	6	4	(15)
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	7	0	6	0	1	4	2	(11)
dak- en thuislozen	15	1	1	5	1	4	6	(18)
mensen met verslavingsproblemen	4	0	1	7	8	3	8	(17)
ex-gedetineerden	9	5	0	1	1	1	4	(11)
mensen in armoede en/of met schulden	0	1	0	0	0	5	4	(6)
mensen met meervoudige problematiek	2	1	1	1	3	7	2	(9)

a Gemeenten mochten maximaal twee doelstellingen per doelgroep aankruisen

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.9 De belangrijkste doelstellingen^a van de regiogemeente van lokaal beleid voor doelgroepen; regiogemeenten die lokaal beleid maken voor de betreffende doelgroep, 2011 (in procenten; n = 51-181)^b

	huisvesting	deelname arbeid/scholing	veiligheid doel-groep	overlast reductie	gezondheidsbe-vordering	zelfred-zaamheid/zelfregie	maatschappelijke en sociale participatie	(n)
zwerfjongeren	37	45	8	33	2	27	31	(51)
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	37	2	71	5	5	28	23	(100)
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	30	3	69	8	4	22	31	(77)
dak- en thuislozen	71	10	7	34	7	25	29	(73)
mensen met verslavingsproblemen	11	5	5	46	48	28	38	(110)
ex-gedetineerden	57	26	3	9	2	29	42	(102)
mensen in armoede en/of met schulden	19	39	2	1	1	61	60	(181)
mensen met meervoudige problematiek	14	8	10	19	12	63	59	(167)

a Gemeenten werd gevraagd om maximaal twee doelstellingen per doelgroep aan te kruisen.

b Omdat meerdere antwoorden mogelijk zijn tellen de percentages niet op tot 100%.

Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.10 Regionale afspraken met woningcorporaties over de beschikbaarheid van woningen voor doelgroepen; centrumgemeenten die regiobeleid maken voor de betreffende doelgroep, 2011 (in absolute aantallen; n = 8-20)

	nee	ja	weet niet	vraag niet beant- woord	totaal (n)
zwerfjongeren	5	6	0	3	14
vrouwelijke en minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld	5	9	1	3	18
mannelijke slachtoffers van huiselijk geweld	5	6	0	2	13
dak- en thuislozen	4	13	1	2	20
mensen met verslavingsproblemen	7	9	1	2	19
ex-gedetineerden	5	6	0	1	12
mensen in armoede en/of met schulden	4	2	0	2	8
mensen met meervoudige problematiek	2	5	2	1	10

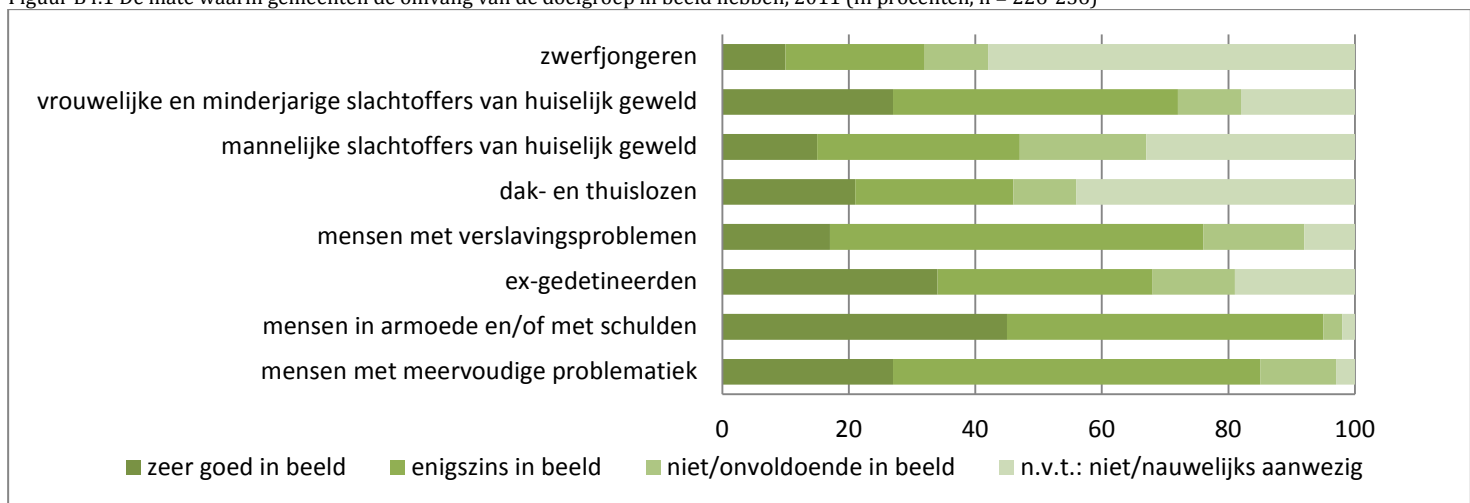
Bron: SCP (WMOP'12)

Tabel B4.11 Ondersteuning en faciliteiten geboden door de gemeente en/of regio waartoe de gemeente behoort op het terrein van verslavingsbeleid, gemeenten, 2011 (in procenten; n = 227-230)

	alleen gemeente	alleen regio	gemeente en regio	niet	totaal
opvanglocatie	3	78	18	1	100
vangnet					
bemoeizorg	6	34	59	1	100
time-out					
voorziening	1	60	15	24	100
gebruiksruimte	4	58	6	32	100

Bron: SCP (WMOP'12)

Figuur B4.1 De mate waarin gemeenten de omvang van de doelgroep in beeld hebben, 2011 (in procenten, n = 226-236)



Bron: SCP (WMOP'12)

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 6

Tabel B6.1 Verdeling naar leeftijd, geslacht en ernst van de beperking van de verschillende persoonsbestanden, 2012 (in procenten)

	enquête sociale samenhang (n = 7949)	enquête sociale samenhang - wmo- module (n = 5543)	nationaal panel chronisch zieken en gehandi- capten (n = 1955)	aanvragers- onderzoek (n = 4007)
leeftijd				
15-54 jaar	64,5	64,5	36,6	19,5 ^a
55-74 jaar	27,4	27,4	40,5	32,3
≥ 75 jaar	8,1	8,2	22,9	48,2
geslacht				
man	49,3	49,3	38,6	32,5
vrouw	50,7	50,7	61,4	67,5
ernst van de beperking				
geen	-	75,8	-	-
licht	-	13,2	49,7	10,2
matig	-	8,1	31,8	24,6
ernstig	-	2,9	18,5	65,2

a 0-54 jaar

Bron: SCP (SOCSAMWMO'12, NPCG-Wmo'12, WMOV'12)

Tabel B6.2 Individuele achtergrondkenmerken van Wmo-aanvragers, 2012 (in procenten; n = 4007) en de Nederlandse bevolking, 2011 (in procenten; n = 16.655.799)

	Wmo- aanvragers 2012	bevolking 2011
leeftijd		
0-17 jaar	3	21
18-34 jaar	3	21
35-54 jaar	14	30
55-64 jaar	11	13
65-74 jaar	21	9
75-84 jaar	35	5
≥ 85 jaar	14	2
geslacht		
man	33	49
vrouw	67	51
vrouw ≥ 65 jaar	46	9
huishoudenssamenstelling		
alleen	47	17
met anderen	53	83
woonvorm		
in zelfstandige woning	88	99
wonen-met-zorg ^a	9	.
in instelling ^b	3	1
opleidingsniveau (selectie: 18 jaar en ouder) (bevolking: selectie 55-plus)		
laag (max. lbo)	58	53
midden (mavo, havo, mbo)	32	31
hoog (hbo, universiteit)	10	17
betaald werk (selectie: 18-65 jaar)		
geen	81	25
1-11 uur per week	4	8
≥ 12 uur per week	15	67
inkomen, gecorrigeerd voor huishoudensomvang ^c		
gering	35	8
niet gering	65	92

a Wonen-met-zorg omvat woonvormen waarbij men in een zelfstandige woning woont, maar extra makkelijk zorg en dienstverlening kan aanvragen. Voorbeelden zijn aanleunwoningen, serviceflats en woningen in woonzorgzones of woonservicegebieden.

b Er is alleen gekeken naar zorginstellingen. Penitentiaire inrichtingen, kostscholen en kloosters zijn niet meegeteld.

c De laag-inkomensgrens voor eenpersoonshuishoudens lag voor 2008 op 920 euro per maand en voor 2011 op 960 euro per maand; voor paren zonder kinderen (het meest voorkomende type meerpersoonshuishoudens in dit onderzoek) lagen de grenzen bij resp. 1260 euro en 1320 euro (Sociaal en Cultureel Planbureau/Centraal Bureau voor de Statistiek 2010; SCP en CBS 2012). In dit onderzoek is naar inkomen in klassen gevraagd, met de laagste klasse 'minder dan 1000 euro' en de daarop volgende klasse '1000-1500 euro'. In praktijk lag de laag-inkomensgrens in dit onderzoek dus op 1000 euro voor alleenstaanden en op 1500 euro voor samenwonenden. Dit blaast het percentage mensen met een laag inkomen dus op, ten opzichte van het cijfer voor de algemene bevolking (8%). Met andere woorden, in werkelijkheid zal het percentage Wmo-aanvragers onder de laag-inkomensgrens waarschijnlijk lager liggen dan 35%. Ter illustratie een cijfer dat reëler is gezien de hier gehanteerde indeling: in 2011 had 16% van de Nederlanders een inkomen tot 120% van het sociaal minimum (de hoogte hiervan verschilt per huishoudentype, dus kan hier niet in één bedrag uitgedrukt worden) (CBS, 2012). We gebruiken in dit rapport de termen 'gering inkomen' en 'niet-gering inkomen'.

Bron: SCP (WMOV'12); CBS StatLine

Tabel B6.3 Informatievaardigheden nodig voor het verkrijgen van maatschappelijke ondersteuning, naar ernst van de beperking en leeftijd^a, Nederlanders van 15 jaar en ouder, 2012 (in procenten)

	Persoon kan zelf...		
	informatie opzoeken op internet	instanties opbellen om te vragen of men in aanmerking komt voor ondersteuning	formulieren invullen om ondersteuning aan te vragen
ernst van de beperking			
geen	97	98	97
licht	92	95	93
matig	85	87	80
ernstig	62	72	64
leeftijd			
15-54 jaar	97	98	84
55-74 jaar	94	96	85
≥ 75 jaar	79	86	89
totaal	95	96	94

a Alle verschillen zijn significant ($p < 0,05$).

Bron: SCP (SOCSAMWMO'12)

Tabel B6.4 De 6 indelingsvragen per beleidstype, 2010 (gemiddelden, n = 299)

	relatief ongekanteld	deels gekanteld	relatief gekanteld
gemiddeld aantal aspecten dat aandacht krijgt tijdens het (intake)gesprek (max. 12)	5,9	8,7	9,4
in het gesprek over een vraag naar ondersteuning is alleen aandacht voor het voorliggende probleem vs. voor meerdere levensdomeinen (scorebereik 1-7)	3,7	5,2	6,3
in het gesprek over een vraag naar ondersteuning is hetgeen de gemeente kan bieden leidend vs. er wordt gekeken naar wat de aanvrager zelf kan doen (scorebereik 1-7)	4,0	5,1	6,7
bij het bepalen van passende ondersteuning wordt nadrukkelijk wel vs. niet gekeken naar de mogelijke bijdrage van algemene voorzieningen (scorebereik 1-7)	2,9	4,1	5,5
de aanvrager wordt zoveel mogelijk geholpen met individuele voorzieningen vs. met algemene/collectieve voorzieningen (scorebereik 1-7)	4	5,3	6,4
gemeente gaat uit van inzet van professionele hulp of van de inzet van informele hulp (scorebereik 1-7)	3,9	4,4	4,9

Bron: SCP (WMOP'11)

Tabel B6.5 De sterkte van de bijdrage van iedere individuele selectievraag aan de indeling in beleidstypen, 2010 (componentladingen)

	componentlading
aantal aspecten dat aandacht krijgt tijdens het (intake)gesprek,	.596
in het gesprek over een vraag naar ondersteuning is alleen aandacht voor het voorliggende probleem vs. voor meerdere levensdomeinen.	.765
in het gesprek over een vraag naar ondersteuning is hetgeen de gemeente kan bieden leidend vs. er wordt gekeken naar wat de aanvrager zelf kan doen.	.784
bij het bepalen van passende ondersteuning wordt nadrukkelijk wel vs. niet gekeken naar de mogelijke bijdrage van algemene voorzieningen.	.732
de aanvrager wordt zoveel mogelijk geholpen met individuele voorzieningen vs. met algemene/collectieve voorzieningen	.738
gemeente gaat uit van inzet van professionele hulp of van de inzet van informele hulp.	.499

Bron: SCP (WMOP'11)

Tabel B6.6 Individuele achtergrondkenmerken, ervaren beperkingen, verkregen ondersteuning en eigen bijdrage van Wmo-aanvragers naar gemeentelijk beleidstype, 2012 (in procenten, n = plm. 3026)

	relatief ongekanteld	deels gekanteld	relatief gekanteld	totaal	sign.
individuele achtergrondkenmerken					
geslacht	man	31	32	32	32
	vrouw	69	68	68	68
leeftijd	18-54 jaar	15	16	17	16
	55-74 jaar	31	33	33	32
	≥ 75 jaar	54	51	50	51
huishoudenssamenstelling	samen	50	53	52	52
	alleen	50	47	48	48
woonvorm	zelfstandig	97	98	97	98
	in instelling	3	2	3	2
opleiding	max lbo	57	57	56	57
	mavo/havo	32	34	32	33
	hbo/wo	11	9	11	11
inkomen	gering	35	30	33	33
	niet gering	65	70	67	67
lichamelijke beperkingen	geen/licht	9	11	12	11
	matig	22	29	27	26
	ernstig	69	60	61	63
langdurige psychische klachten	nee	86	84	79	83
	ja	14	16	21	17
psychosociale problemen	nee	84	86	84	85
	ja	16	14	16	15
verstandelijke beperking	nee	95	94	94	94
	ja	5	6	6	6
vermoeid	nee of soms	41	41	41	41
	ja, vaak	59	59	59	59
gezondheid verslechterd	nee, stabiel	49	56	54	53
	ja, verslechterd	51	44	46	47
score participatie-mogelijkheden vóór ondersteuning (0-10)		5,8	5,7	5,7	
score redzaamheid vóór ondersteuning (0-10)		5,2	5,2	5,4	
mastery		15	15	16	*a
efficacy		8	9	9	*b
functionele beperkingen					
beperkingen bij het huishouden	geen	6	6	5	6
	licht	7	13	15	13
	ernstig	87	81	80	82
beperkingen bij het zich verplaatsen in en om de woning	geen	16	23	21	20
	licht	36	40	41	39
	ernstig	48	38	38	40
beperkingen bij het zich verplaatsen in de buurt	geen	13	16	16	16

	licht	14	19	20	18	
	ernstig	73		63	66	*
aanwezige ondersteuning						
hulp	geen hulp	22	19	22	21	
	informeel	25	18	21	21	
	formeel (vnl. thuiszorg)	38	44	38	40	
	zowel informeel als formeel	16	19	18	18	
rolstoel	nee	76	77	79	77	
	ja	24	23	21	23	
hulpmiddelen bij verplaatsen buitenshuis	nee	44	41	39	41	
	ja	56	59	61	59	
woonvoorziening of woonaanpassingen	nee	30	39	42	38	
	ja	70	61	58	62	*
betaalt eigen bijdrage	geen	52	45	44	46	
	wel	48	55	56	54	
problemen met rondkomen door eigen bijdrage	e.b. geeft geen problemen	91	91	91	91	
	e.b. geeft problemen	93	90	90	91	
a	Relatief ongekanteld t.o.v. relatief gekanteld.					
b	Relatief ongekanteld t.o.v. deels gekanteld en relatief gekanteld.					

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 7

Tabel B7.1

Wmo-aanvragers met een pgb en zonder een pgb naar achtergrondkenmerken, selectie aanvragers die een Wmo-voorziening toegekend kregen waar een pgb voor mogelijk is, 2011 (in procenten)^a

	geen pgb		wel pgb
	niet geïnformeerd over pgb (n = 2176)	niet geïnformeerd, wilde wel informatie (n = 1625)	koos pgb (n = 2151)
totaal	75	13	9
leeftijd	sign.	sign.	sign.
0-54 jaar	62	20	17
55-74 jaar	71	16	11
≥ 75 jaar	82	9	5
geslacht	sign.	sign.	n.s.
man	76	16	11
vrouw	74	12	9
ernst van de lichamelijk beperking	sign.	n.s.	sign.
geen / lichte beperking	80	13	6
matige beperking	82	11	4
ernstige beperking	72	14	12

a Percentages zijn op basis van kruistabellen (alleen multivariaat significante verschillen zijn getoond). Huishoudsamenstelling, inkomen, een langdurige psychische klacht of verstandelijke beperking bleken niet van invloed.

Bron: SCP (WMOV'12)

Tabel B7.2

Geïnformeerd zijn over het pgb en gekozen hebben voor een pgb door aanvragers, naar het pgb-aanbod- beleid van gemeenten waarin de aanvragers wonen, 2012 (in procenten, n=1883)

	geïnformeerd over pgb	koos pgb ^a
Beleid: pgb-aanbod (n=57):		
actief	28	11
neutraal	23	10
terughoudend	25	11
totaal	26	10

a Het gaat hier om alle aanvragers die in aanmerking konden komen voor een pgb, dus geen selectie van de mensen die geïnformeerd waren.

Bron: SCP (WMOP'13; WMOV'12)

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 8

Tabel B8.1

Bekendheid, gebruik en behoefte aan algemene voorzieningen naar leeftijd en beperkingen, selectie zelfstandig wonende volwassenen met een langdurige behoefte aan hulp, 2012 (in procenten; n = 412)

	lichte lich. bep.	matige lich. bep.	ernstige lich. bep.		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
weet niet of het in gemeente is									
maaltijdvoorziening	24	22	26	n.s.	38	21	9	*	24
wasserette	61	66	77	n.s.	69	68	67	n.s.	68
klussendienst-vrijwilligers	55	42	55	n.s.	64	39	41	*	49
sociale alarmering of telefooncirkel	59	53	54	n.s.	77	47	34	*	55
gebruik									
maaltijdvoorziening	0	5	2	n.s.	0	0	9	*	3
wasserette	< 1	< 1	< 1	n.s.	< 1	< 1	< 1	n.s.	1
klussendienst-vrijwilligers	3	8	9	n.s.	2	7	14	*	7
sociale alarmering of telefooncirkel	0	6	6	*	1	2	11	*	5
behoefte (geen gebruik)									
maaltijdvoorziening	1	4	11	*	4	3	9	n.s.	5
wasserette	0	6	5	n.s.	5	4	4	n.s.	4
klussendienst-vrijwilligers	5	20	28	*	15	24	16	n.s.	18
sociale alarmering of telefooncirkel	1	7	7	*	4	6	7	n.s.	5

* = significant verschil tussen de verschillende categorieën ($p < 0,05$; chi-kwadraat toets); n.s.: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 9

Tabel B9.1 Zich (ruim) voldoende kunnen redden in het huishouden, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid, selectie van zelfstandig wonende volwassen Wmo-aanvragers met een huishoudelijke beperking, 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 2746)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld	85
deels gekanteld	90
relatief gekanteld	89

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.2 Zich (ruim) voldoende kunnen verplaatsen in en om de woning, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid, selectie van zelfstandig wonende volwassen Wmo-aanvragers met deze beperking, 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 2882)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld	87
deels gekanteld	92
relatief gekanteld	90

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.3 Zich (ruim) voldoende lokaal kunnen verplaatsen, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid, selectie van zelfstandig wonende volwassen Wmo-aanvragers met deze beperking, 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 2796)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld	74
deels gekanteld	86
relatief gekanteld	80

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.4 Sociaal geïsoleerd zijn, naar stedelijkheid van de gemeente, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 3259)

<i>stedelijkheid</i>	
(zeer) sterk stedelijk	28
matig stedelijk	29
weinig tot niet stedelijk	27

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.5 (Ruim) voldoende mogelijkheden ervaren voor sociale contacten, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid en stedelijkheid van de gemeente, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n=2649)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld	79
deels gekanteld	85
relatief gekanteld	81
<i>stedelijkheid</i>	
(zeer) sterk stedelijk	79
matig stedelijk	81
weinig tot niet stedelijk	85

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.6 Eigen oordeel over redzaamheid voor en na Wmo-ondersteuning, naar beleidstype, stedelijkheid en achtergrondkenmerken; selectie van zelfstandig wonende volwassen aanvragers met relevante ondersteuning, 2012 (in gecorrigeerde gemiddelden^a; n = 2469)

	voor ondersteuning	na ontvangst ondersteuning	verschil voor en na
beleidstype			
relatief ongekanteld (ref.)	5,3	7,8	2,5
deels gekanteld	5,1	7,9	2,8
relatief gekanteld	5,4	8,0	2,6
stedelijkheid			
(zeer) sterk stedelijk (ref.)	5,3	7,9	2,7
matig stedelijk	5,5	8,0	2,5
weinig tot niet stedelijk	5,2	7,9	2,7
geslacht			
man (ref.)	5,1	7,9	2,7
vrouw	5,4*	7,9	2,6
leeftijd			
18-54 jaar (ref.)	4,6	7,9	3,3
55-74 jaar	5,0*	7,9	2,9*
≥ 75 jaar	5,7*	7,9	2,2*
huishoudenssamenstelling			
samen (ref.)	5,3	7,9	2,6
alleen	5,4	8,0	2,6
opleiding			
maximaal lbo (ref.)	5,2	7,9	2,7
mavo/havo/mbo	5,4	8,0	2,6
hbo/wo	5,6*	7,7	2,1*
inkomen			
gering (ref.)	5,4	7,8	2,5
niet gering	5,3	8,0	2,7
ernst van de beperking			
geen/licht (ref.)	6,4	8,5	2,1
matig	5,7*	8,1*	2,4
ernstig	5,0*	7,8*	2,8*
langdurige psychische klacht			
geen (ref.)	5,3	7,9	2,6
wel	5,2	7,9	2,7
psychosociaal probleem			
geen (ref.)	5,4	8,0	2,6
wel	5,0*	7,5*	2,4
verstandelijke beperking			
geen (ref.)	5,3	7,9	2,6
wel	5,3	7,5*	2,2

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat er statistisch rekening is gehouden met de individuele kenmerken geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, inkomen, huishoudenssamenstelling, ernst van de beperking, verstandelijke beperking, langdurige psychische klacht en psychosociaal probleem.

* Significant ten opzichte van de referentiegroep (ref.); $p < 0.05$.

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.7 Verwachting om (misschien) zonder ondersteuning zelfstandig te kunnen blijven wonen, naar stedelijkheid van de gemeente, selectie van zelfstandig wonende volwassen Wmo-aanvragers met deze beperking, 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 2977)

<i>stedelijkheid</i>	
(zeer) sterk stedelijk	47
matig stedelijk	46
weinig tot niet stedelijk	35

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.8 (Ruim) voldoende mogelijkheden ervaren om te participeren, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid en stedelijkheid van de gemeente, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 2658)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld (ref.)	64
deels gekanteld	77*
relatief gekanteld	71*
<i>stedelijkheid</i>	
(zeer) sterk stedelijk (ref.)	66
matig stedelijk	71
weinig tot niet stedelijk	74*

* Significant ten opzichte van de referentiegroep (ref.); $p < 0.05$.

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.9 Deelname aan minimaal een activiteit, naar stedelijkheid van de gemeente, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 3878)

<i>stedelijkheid</i>	
(zeer) sterk stedelijk (ref.)	76
matig stedelijk	83
weinig tot niet stedelijk	84*

* Significant ten opzichte van de referentiegroep (ref.); $p < 0.05$.

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.10 Ervaren belemmeringen om aan activiteiten deel te nemen, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 3026)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld (ref.)	70
deels gekanteld	64
relatief gekanteld	71

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.11 Vaker willen deelnemen aan minimaal een activiteit, volwassen Wmo-aanvragers 2012 (in ongecorrigeerde procenten; n = 3026)

<i>mate van kanteling van het gemeentelijke Wmo-beleid</i>	
relatief ongekanteld	67
deels gekanteld (ref.)	63
relatief gekanteld	71*

* Significant ten opzichte van de referentiegroep (ref.); $p < 0.05$.

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.12 Eigen oordeel over participatiemogelijkheden voor en na Wmo-ondersteuning, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid, stedelijkheid en achtergrondkenmerken; selectie van volwassen aanvragers met relevante ondersteuning, 2012 (gecorrigeerde gemiddelden^a; n = 1692)

	voor ondersteuning ^b	na ontvangst ondersteuning ^b	verschil voor en na
<i>mate van kanteling van het gemeentelijk Wmo-beleid</i>			
relatief ongekanteld (ref.)	5,9	6,7	0,7
deels gekanteld	6,0	7,2*	1,2*
relatief gekanteld	5,8	7,0	1,2*
<i>stedelijkheid</i>			
(zeer) sterk stedelijk (ref.)	6,0	7,2	1,2
matig stedelijk	5,9	6,8	0,9
weinig tot niet stedelijk	5,8	6,9	1,1
<i>geslacht</i>			
man (ref.)	5,7	6,9	1,2
vrouw	5,9	7,0	1,1
<i>leeftijd</i>			
0-54 jaar (ref.)	5,7	7,2	1,5
55-74 jaar	5,8	6,9	1,1
≥ 75 jaar	6,0	6,9	0,9*

huishoudenssamenstelling			
samen (ref.)	5,9	7,1	1,1
alleen	5,8	6,8*	1,0
woonvorm			
Zelfstandig (ref.)	5,9	6,9	1,1
instelling	5,8	7,7	1,9
opleiding			
maximaal lbo (ref.)	5,8	7,1	1,3
mavo/havo/mbo	5,9	6,8	0,9*
hbo/wo	6,3*	6,7	0,5*
inkomen			
gering (ref.)	5,9	6,7	0,9
niet gering	5,9	7,1*	1,2*
ernst van de beperking			
geen/licht (ref.)	6,4	7,7	1,3
matig	6,3	7,2	0,9
ernstig	5,7*	6,8*	1,1
langdurige psychische klacht			
geen (ref.)	5,9	7,0	1,1
wel	5,7	6,8*	1,2
psychosociaal probleem			
geen (ref.)	5,9	7,0	1,1
wel	5,8	6,6	0,7*
verstandelijke beperking			
geen (ref.)	5,9	7,0	1,1
wel	5,5	6,5	0,9

a Gecorrigeerde gemiddelden wil zeggen dat er statistisch rekening is gehouden met stedelijkheid en met de individuele kenmerken geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, inkomen, huishoudenssamenstelling, ernst van de beperking, verstandelijke beperking, langdurige psychische klacht en psychosociaal probleem ervaren regie (mastery) en de mate van redzaamheid voor ontvangst van de ondersteuning.

b De gemiddelden in deze rijen zijn iets hoger dan de ongecorrigeerde gemiddelden uit Feijten et al. (2013), doordat ze hier gecorrigeerd zijn.

* Significant ten opzichte van de referentiegroep (ref.); $p < 0.05$.

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.13 Tevredenheid met het leven naar stedelijkheid, selectie van zelfstandig wonende volwassen Wmo-aanvragers, 2012 (in ongecorrigeerde scores op een schaal van 0 tot 10^a; n = 3259)

<i>stedelijkheid</i>	
(sterk) stedelijk	7,7
matig stedelijk	7,8
niet stedelijk	8,0

Bron: SCP (WMOV'12, WMOP'12)

Tabel B9.14 Scores van gemeenten op de zes kantelingselementen van de beleidstypologie, naar mate van kanteling van het gemeentelijk Wmp-beleid, in procenten (horizontaal gepercenteerd) tenzij anders vermeld, $n_{aanvragers}=3026$, $n_{gemeenten}=56^a$

<i>vraagverheldering</i>			
breedte van het gesprek: het aantal onderwerpen dat gemiddeld aan bod kwam tijdens het gesprek			
	cat 1 (score 1-3)	cat 2 (score 4)	cat 3 (score 5-7)
relatief ongekanteld	5,6		
deels gekanteld	9,7		
relatief gekanteld	10,2		
	alleen aandacht voor het voorliggende probleem	middenpositie	aandacht voor het functioneren op meerdere levensdomeinen
in een gesprek over een vraag naar mogelijke ondersteuning is er:			
relatief ongekanteld	45	52	3 *
deels gekanteld	11	3	86
relatief gekanteld	0	0	100

beroep op eigen kracht

in een gesprek over een vraag naar mogelijke ondersteuning wordt er:	vooral gekeken naar wat de gemeente kan doen	middenpositie	gekeken naar wat de aanvrager kan doen	
relatief ongekanteld	32	16	52	
deels gekanteld	7	0	93	
relatief gekanteld	11	0	89	
de gemeente gaat sterk uit van:	inzet van <i>professionele</i> hulp	middenpositie	inzet van <i>informele</i> hulp	
relatief ongekanteld	63	32	5	*
deels gekanteld	33	11	56	
relatief gekanteld	1	35	64	
<i>type ondersteuning waarmee gemeente aanvrager helpt</i>				
bij het bepalen van passende ondersteuning wordt:	niet gekeken naar mogelijke bijdrage van algemene en collectieve voorzieningen	middenpositie	nadrukkelijk wel gekeken naar mogelijke bijdrage van algemene en collectieve voorzieningen	
relatief ongekanteld	37	21	42	*
deels gekanteld	6	0	94	
relatief gekanteld	0	0	100	
aanvragers van ondersteuning worden zoveel mogelijk:	geholpen met individuele voorzieningen	middenpositie	geholpen met algemene en collectieve voorzieningen	
relatief ongekanteld	46	43	11	*
deels gekanteld	14	39	47	
relatief gekanteld	0	9	91	

* significant verschil in de verdeling van de categorieën over de beleidstypen.

a Aantal relatief ongekantelde-, deels- en relatief gekantelde gemeenten, resp.: 13 (23%), 22 (39%) en 21 (38%)

Uitleg tabel:

Welke onderdelen van de kanteling kwamen nu voor in de meer of minder gekantelde gemeenten? Logischerwijs antwoordden de relatief gekantelde gemeenten ook meer gekanteld op de afzonderlijke kantelings-elementen (score 5-7) en de relatief ongekantelde gemeenten, meer ongekanteld (score 1-3). Behalve voor het element 'in het gesprek over een vraag naar ondersteuning wel of niet kijken naar wat de aanvrager of zijn omgeving zelf nog kan doen'. De meeste gemeenten deden dit namelijk, ongeacht hun beleidstype.

De deels gekantelde gemeenten antwoordden op de meeste elementen vergelijkbaar met de relatief gekantelde gemeenten, maar verschilden bij inzet op eigen kracht en de keuze voor de uiteindelijke ondersteuning.

Daar waar de relatief gekantelde gemeenten vooral uitgingen van inzet van informele hulp (64%) en de relatief ongekantelde van professionele hulp (63%), varieerde de keus hiervoor bij de deels gekantelde gemeenten: ruim de helft ging uit van de inzet van informele hulp maar ook een derde van de inzet van professionele hulp. Bij de keus voor helpen met individuele of collectieve/algemene voorzieningen zagen we eenzelfde beeld: veel variatie bij de deels gekantelde gemeenten. Iets minder dan de helft hielp vooral met collectieve en algemene voorzieningen, 14% hielp met individuele voorzieningen en ruim een derde (39%) nam een middenpositie in.

Aanvullende tabellen bij hoofdstuk 10

Tabel B10.1

Maatschappelijke participatie (minimaal eens per week of minimaal eens per maand) naar ernst van de lichamelijke beperking, aanwezigheid psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in procenten; n = 5299)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern bep.		geen psy	wel psy		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
<i>wekelijks</i>													
totaal	61	60	47	42	*	59	53	*	60	58	57	ns	59
deelname vereniging	38	33	21	16	*	36	26	*	36	35	29	*	35
vrijwilligerswerk	18	20	14	11	*	18	16	ns	15	23	15	*	17
uitgaan	17	9	7	6	*	15	11	*	19	10	4	*	15
kerkdienst bezoeken	10	15	14	16	*	11	13	ns	9	13	23	*	11
buurthuis	6	9	11	12	*	7	8	ns	4	10	17	*	7
cursus	5	6	4	2	ns	5	7	ns	5	4	2	*	5
dagtocht	3	3	2	0,5	ns	3	1	*	3	3	0,5	*	3
culturele activiteiten	4	2	0,5	0,5	*	3	2	ns	3	2	2	ns	3
<i>maandelijks</i>													
totaal	88	82	71	58	*	86	75	*	88	82	75	*	85
deelname vereniging	48	41	31	20	*	46	30	*	47	45	38	*	45
vrijwilligerswerk	34	34	23	15	*	33	27	ns	30	38	26	*	32
uitgaan	58	40	27	25	*	53	38	*	59	45	27	*	52
kerkdienst bezoeken	16	23	23	22	*	17	18	ns	14	20	32	*	17
buurthuis	10	16	21	18	*	12	12	ns	8	18	26	*	12
cursus	10	8	6	3	*	9	10	ns	10	8	6	*	9
dagtocht	25	16	12	6	*	23	11	*	26	18	11	*	22
culturele activiteiten	28	21	13	8	*	26	18	*	28	23	15	*	26
totaal*	84	75	62	53	*	81	69	*	83	76	68	*	80
aantal (gemiddeld)	1,9	1,6	1,1	1,0	*	1,8	1,4	*	1,8	1,7	1,4	*	1,8

* significant verschil tussen de verschillende categorieën ($p < 0,05$; chi-kwadraat toets); ns: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.2

Maatschappelijke participatie^a naar diverse kenmerken, selectie zelfstandig wonende volwassenen 2012 (in gecorrigeerde procenten en (laatste kolom) regressiecoëfficiënten; n = 5247)^{b,c}

	vereniging	vrijwilligersw	uitgaan	kerkdienst	cultu-rele act.	dagtocht	buurthuis	cursus	totaal ^d	freq. totaal ^d
wekelijks (w)/maandelijks (m)	(w)	(w)	(w)	(w)	(m)	(m)	(m)	(m)		
totaal	35	17	14	11	26	22	12	9	80	
geen lichamelijke beperking (ref.)	37	18	16	11	27	24	11	9	83	-
lichte lichamelijke beperking	34	19	12	12	24	19	13	9	77	-0,19
matige lichamelijke beperking	23	13	10	10	15	16	14	7	69	-0,63
ernstige lichamelijke beperking	17	12	10	10	11	9	12	4	62	-1,07
geen psychische klacht (ref.)	35	18	15	11	26	23	12	9	80	-
wel psychische klacht	30	17	11	12	20	12	12	10	75	-0,43
18-54 jaar (ref.)	35	16	18	10	27	24	8	9	82	-
55-74 jaar	36	22	11	11	25	19	16	9	78	-0,19
≥ 75 jaar	36	15	5	20	18	14	22	7	76	-0,73
vrouw (ref.)	36	16	12	11	26	22	12	10	80	-
man	34	19	18	11	25	23	12	8	80	0,04
samenwonend (ref.)	35	18	13	12	24	23	12	9	79	-
alleenstaand	34	16	23	12	31	21	11	9	83	0,05
laag opgeleid (ref.)	30	13	14	13	16	16	12	6	74	-
midden opgeleid	35	17	15	11	24	23	13	8	80	0,53
hoog opgeleid	39	23	15	10	35	27	12	12	86	0,93
niet werkend (ref.)	35	15	15	10	25	22	10	9	79	-
werkend	35	23	16	13	28	23	14	9	80	-0,11
inkomen 1 ^e kwartiel (ref.)	31	15	14	13	24	20	13	9	76	-
inkomen 2 ^e kwartiel	35	18	13	10	25	23	13	7	78	0,18
inkomen 3 ^e kwartiel	36	19	14	12	25	22	11	8	81	0,27
inkomen 4 ^e kwartiel	39	18	19	9	28	23	11	10	86	0,47
autochtoon (ref.)	35	18	15	12	25	22	12	9	80	-
niet-westerse migrant	33	14	16	6	32	28	11	11	79	0,10
sterk stedelijk (ref.)	33	17	17	10	30	25	10	10	81	-
matig stedelijk	36	16	15	12	23	22	12	8	79	-0,03
weinig stedelijk	37	20	12	12	21	17	15	8	79	-0,05

a Wekelijks actief zijn in een vereniging, vrijwilligerswerk, uitgaan of een kerkdienst bezoeken of maandelijks een culturele activiteit of dagtocht ondernemen, een buurthuis bezoeken of een cursus volgen.

b Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

c Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie ($p < 0,05$).

d In de eerste kolom 'totaal' gaat het om minimaal op één van de genoemde terreinen participeren, in de tweede kolom wordt ook gekeken naar de frequentie waarin men participeert.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.3

Wekelijks contact met familie, vrienden of buren naar ernst van de lichamelijke beperking, aanwezigheid psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in procenten; n = 5299)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern bep.	*	geen psy	wel psy	*	18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar	n.s.	totaal
totaal	97	97	97	92	*	96	92	*	96	96	97	n.s.	97
familie	86	87	84	77	*	85	80	*	85	84	85	n.s.	86
vrienden	79	75	72	60	*	78	68	*	82	70	68	*	78
buren	66	69	67	66	*	67	53	*	62	71	76	*	67

* significant verschil tussen de verschillende categorieën ($p < 0,05$; chi-kwadraat toets); ns: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.4

Wekelijks contact met familie, vrienden of buren naar diverse kenmerken, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in gecorrigeerde procenten; n = 5475)^{a,b}

	familie	vrienden	buren	totaal
totaal	86	78	67	97
geen lichamelijke beperking (ref.)	86	79	67	97
lichte lichamelijke beperking	87	77	67	97
matige lichamelijke beperking	84	74	64	96
ernstige lichamelijke beperking	77	63	61	91
geen psychische klacht (ref.)	86	78	67	97
wel psychische klacht	83	70	57	95
18-54 jaar (ref.)	86	82	63	97
55-74 jaar	85	71	71	97
≥ 75 jaar	87	68	78	98
vrouw (ref.)	90	79	66	98
man	81	75	67	96
samenwonend (ref.)	86	76	69	97
alleenstaand	85	83	60	97
laag opgeleid (ref.)	85	75	69	97
midden opgeleid	85	79	68	97
hoog opgeleid	87	78	63	97
niet werkend (ref.)	86	76	66	97
werkend	86	80	68	98
inkomen 1 ^e kwartiel (ref.)	84	78	56	97
inkomen 2 ^e kwartiel	88	77	70	98
inkomen 3 ^e kwartiel	86	77	68	97
inkomen 4 ^e kwartiel	86	77	65	97
autochtoon (ref.)	86	77	67	97
niet-westerse migrant	81	82	65	95
sterk stedelijk (ref.)	85	77	66	97
matig stedelijk	86	78	66	97
weinig stedelijk	87	77	68	97

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

b Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie ($p < 0,05$).

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.5

Meer willen participeren naar ernst van de lichamelijke beperking, aanwezigheid psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012
(in procenten; n = 4809)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern. bep.		geen psy	wel psy		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
totaal	80	77	75	77	*	79	88	*	85	72	59	*	79
culturele activiteiten	56	55	49	49	*	54	64	*	60	50	33	*	55
dagtocht	46	42	43	56	*	45	60	*	53	35	29	*	46
uitgaan	43	42	46	50	n.s.	42	57	*	48	36	30	*	43
deelname vereniging	26	24	21	23	n.s.	24	31	*	30	18	8	*	25
cursus	28	23	18	25	*	26	28	n.s.	33	16	4	*	26
vrijwilligerswerk	25	22	20	19	n.s.	24	30	*	29	18	9	*	24
kerkdienst bezoeken	11	14	12	19	*	12	13	n.s.	13	9	10	*	12
buurthuis	7	12	12	20	*	9	13	*	9	10	7	n.s.	9
aantal activiteiten (gem.)	2,4	2,3	2,2	2,6	*	2,3	2,9	*	2,7	1,9	1,3	*	2,3

* = significant verschil tussen de verschillende categorieën (p < 0,05; chi-kwadraat toets); n.s.: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.6
 Meer willen participeren naar diverse kenmerken, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012
 (in gecorrigeerde procenten en regressie-coëfficiënten; n = 5245)^{a,b}

	cultu- rele act.	dag- tocht	uit- gaan	vere- niging	cursus	vrij- willi- gersw	kerk- dienst	buurt- huis	totaal ^c	totaal ^c
totaal	54	44	42	24	24	23	11	8	79	
geen lichamelijke beperking (ref.)	53	45	42	24	26	24	11	8	78	-
lichte lichamelijke beperking	59	46	44	28	27	25	15	12	81	0,10
matige lichamelijke beperking	56	48	50	27	25	25	12	11	81	0,10
ernstige lichamelijke beperking	59	62	56	33	36	27	21	18	86	0,33
geen psychische klacht (ref.)	54	45	42	24	26	24	12	9	79	-
wel psychische klacht	63	56	54	29	25	28	10	10	87	0,15
18-54 jaar (ref.)	57	52	48	29	33	28	14	9	84	-
55-74 jaar	53	37	36	19	17	19	9	10	74	-0,31
≥ 75 jaar	38	27	28	9	4	9	8	5	62	-0,75
vrouw (ref.)	58	47	45	24	28	24	12	8	81	-
man	51	44	41	26	25	24	11	10	77	-0,06
samenwonend (ref.)	54	45	44	25	25	24	12	8	79	-
alleenstaand	55	46	41	25	29	24	11	10	79	-0,02
laag opgeleid (ref.)	45	46	42	21	21	21	12	11	75	-
midden opgeleid	56	47	45	25	27	24	13	9	80	0,11
hoog opgeleid	61	42	41	27	29	26	10	7	82	0,09
niet werkend (ref.)	57	47	44	26	26	24	12	10	81	-
werkend	50	42	41	23	27	24	11	8	76	-0,09
inkomen 1 ^e kwartiel (ref.)	58	51	47	28	28	26	16	11	82	-
inkomen 2 ^e kwartiel	54	48	45	24	26	24	11	9	80	-0,09
inkomen 3 ^e kwartiel	54	43	42	24	25	24	10	7	78	-0,14
inkomen 4 ^e kwartiel	52	38	37	22	26	22	9	6	76	-0,21
autochtoon (ref.)	54	45	42	25	25	23	12	9	79	-
niet-westerse migrant	56	47	49	26	31	29	10	10	80	0,08
sterk stedelijk (ref.)	59	48	45	26	28	27	13	9	82	-
matig stedelijk	55	45	46	27	24	21	13	8	80	-0,06
weinig stedelijk	47	41	38	21	24	21	9	8	75	-0,20

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

b Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie (p < 0,05).

c In de eerste kolom 'totaal' gaat het om minimaal op één van de genoemde terreinen willen participeren, in de tweede kolom wordt ook gekeken naar het aantal activiteiten dat men meer zou willen doen.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.7

Zou vaker contact willen hebben naar ernst van de lichamelijke beperking, aanwezigheid psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in procenten; n = 4809)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern. bep.		geen psy	wel psy		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
totaal	40	39	40	51	*	40	56	*	46	34	29	*	40
uitwonende familie	26	30	32	42	*	28	42	*	30	28	25	*	27
vrienden	30	27	30	32	ns	31	41	*	37	22	20	*	30
buren	10	11	14	14	ns	11	16	*	13	9	7	*	11
eenzaam	7	13	22	30	*	9	27	*	77	13	22	*	10

* = significant verschil tussen de verschillende categorieën (p < 0,05; chi-kwadraat toets); ns: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.8

Meer contact willen en eenzaamheid naar diverse kenmerken, 2012 (in gecorrigeerde procenten; n = 5204)

	meer contact	eenzaam
totaal	40	10
geen lichamelijke beperking (ref.)	38	8
lichte lichamelijke beperking	42	10
matige lichamelijke beperking	47	13
ernstige lichamelijke beperking	60	15
geen psychische klacht (ref.)	39	9
wel psychische klacht	49	20
18-54 jaar (ref.)	45	8
55-74 jaar	33	11
≥ 75 jaar	26	11
vrouw (ref.)	39	8
man	41	12
samenwonend (ref.)	40	9
alleenstaand	40	12
laag opgeleid (ref.)	35	14
midden opgeleid	40	9
hoog opgeleid	43	5
niet werkend (ref.)	40	7
werkend	38	12
inkomen 1 ^e kwartiel (ref.)	41	11
inkomen 2 ^e kwartiel	40	10
inkomen 3 ^e kwartiel	43	8
inkomen 4 ^e kwartiel	36	8
autochtoon (ref.)	39	10
niet-westerse migrant	45	9
sterk stedelijk (ref.)	43	9
matig stedelijk	38	10
weinig stedelijk	36	9

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

b Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie (p < 0,05).

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.9

Ervaren van een belemmering bij verschillende vormen van participatie naar ernst van de lichamelijke beperking, psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in procenten; n = 5329)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern. bep.		geen psy	wel psy		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
totaal	4	31	68	84	*	13	52	*	11	20	35	*	15
deelname vereniging	3	22	52	66	*	10	42	*	9	15	23	*	12
dagtocht	1	17	49	73	*	8	34	*	6	13	25	*	10
vrijwilligerswerk doen	2	15	51	66	*	8	35	*	6	12	24	*	10
uitgaan	1	9	33	61	*	5	31	*	5	8	18	*	7
culturele activiteiten	1	12	46	76	*	7	35	*	5	11	27	*	9
cursus	2	9	30	46	*	4	32	*	5	7	11	*	6
buurthuis	1	8	25	54	*	4	24	*	3	7	14	*	5
kerkdienst bezoeken	1	4	19	49	*	3	17	*	2	5	13	*	4

* = significant verschil tussen de verschillende categorieën ($p < 0,05$; chi-kwadraat toets); ns: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.10

Ervaren van belemmeringen bij verschillende vormen van maatschappelijke participatie naar diverse kenmerken, 2012 (in gecorrigeerde procenten en (laatste kolom) regressie-coëfficiënten; n = 5247)^{a,b}

	vere- niging	vrij- willi- gersw	dag- tocht	cultu- rele act.	uitgaan	cur- sus	buurt- huis	kerk- dienst	totaal ^c	totaal ^c
totaal	12	10	10	9	7	6	5	4	15	
geen lichamelijke beperking (ref.)	3	2	2	2	1	1	1	0	5	-
lichte lichamelijke beperking	21	13	15	10	8	9	7	4	28	1,98
matige lichamelijke beperking	49	43	42	35	26	23	17	14	62	3,02
ernstige lichamelijke beperking	67	59	67	65	55	44	43	39	82	3,56
geen psychische klacht (ref.)	10	8	9	8	6	5	4	4	14	-
wel psychische klacht	24	17	16	18	15	16	11	7	32	1,47
18-54 jaar (ref.)	13	10	11	8	8	8	5	4	16	-
55-74 jaar	11	9	9	9	6	6	5	4	15	-0,07
≥ 75 jaar	9	8	9	10	6	4	5	4	14	-0,16
vrouw (ref.)	13	10	11	9	7	7	5	4	16	-
Man	10	8	8	8	6	5	5	4	14	-0,25
samenwonend (ref.)	12	9	9	9	6	6	5	4	15	-
Alleenstaand	12	10	10	9	8	7	6	4	16	0,08
laag opgeleid (ref.)	11	9	9	9	7	6	5	4	15	-
midden opgeleid	12	9	9	9	6	6	5	4	16	-0,17
hoog opgeleid	13	10	11	9	7	6	5	3	16	0,05
niet werkend (ref.)	11	7	8	8	6	4	4	3	14	-
werkend	12	11	11	9	7	7	6	4	17	0,46
inkomen 1e kwartiel (ref.)	11	9	10	9	7	6	5	5	15	-
inkomen 2e kwartiel	12	10	10	9	7	6	6	4	16	-0,10
inkomen 3e kwartiel	12	10	11	8	7	6	5	4	16	-0,13
inkomen 4e kwartiel	11	8	8	8	6	6	4	3	15	-0,35
autochtoon (ref.)	12	9	10	9	7	6	5	4	16	-
niet-westerse migrant	10	9	9	8	7	5	6	4	13	0,04
sterk stedelijk (ref.)	11	9	9	9	7	6	6	4	14	-
matig stedelijk	11	10	9	8	6	6	5	4	15	-0,05
weinig stedelijk	13	10	11	10	7	6	5	4	17	0,25

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

b Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie (p < 0,05).

c In de eerste kolom 'totaal' gaat het om minimaal op één van de genoemde terreinen belemmerd zijn bij de participatie, in de tweede kolom wordt ook gekeken naar het aantal activiteiten waarop men belemmerd is.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.11

Onvoldoende geld voor maatschappelijke participatie naar ernst van de lichamelijke beperking, aanwezigheid van psychische klacht en leeftijd, selectie zelfstandig wonende volwassenen, 2012 (in procenten; n = 5322)

	geen bep.	lich. bep.	mat. bep.	ern. bep.		geen psy	wel psy		18-54 jaar	55-74 jaar	≥ 75 jaar		totaal
1x maand uit gaan	16	27	42	48	*	19	45	*	19	23	25	*	21
lidmaatschap sportclub of vereniging	12	21	34	42	*	14	44	*	16	16	14	ns	16
1x maand mensen te eten	5	11	21	27	*	7	24	*	7	9	12	*	8

*=significant verschil tussen de verschillende categorieën (p < 0,05; chi-kwadraat toets); ns: niet significant.

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)

Tabel B10.12

Onvoldoende geld naar diverse kenmerken, 2012 (in gecorrigeerde; n = 5247)^{a,b}

	uit gaan	lidmaatschap	mensen te eten
totaal	21	16	8
geen lichamelijke beperking (ref.)	18	13	6
lichte lichamelijke beperking	23	18	9
matige lichamelijke beperking	31	25	13
ernstige lichamelijke beperking	34	30	15
geen psychische klacht (ref.)	19	14	7
wel psychische klacht	33	29	14
18-54 jaar (ref.)	22	19	9
55-74 jaar	20	14	7
≥ 75 jaar	14	7	5
vrouw (ref.)	22	16	7
man	18	14	8
samenwonend (ref.)	22	14	7
alleenstaand	16	18	10
laag opgeleid (ref.)	24	19	11
midden opgeleid	20	15	7
hoog opgeleid	15	11	4
niet werkend (ref.)	18	13	6
werkend	24	18	10
inkomen 1e kwartiel (ref.)	31	24	12
inkomen 2e kwartiel	23	16	7
inkomen 3e kwartiel	14	9	4
inkomen 4e kwartiel	7	6	3
autochtoon (ref.)	20	15	8
niet-westerse migrant	26	18	10
sterk stedelijk (ref.)	20	17	8
matig stedelijk	21	16	9
weinig stedelijk	21	12	8

a Gecorrigeerde procenten wil zeggen dat de andere kenmerken in deze tabel constant gehouden zijn.

b Vetgedrukte getallen wil zeggen dat de gepresenteerde categorie significant verschilt van de referentiecategorie (p < 0,05).

Bron: CBS/SCP (SOCSAM-Wmo'12)