

Liever Mark dan Mohammed?

Onderzoek naar arbeidsmarktdiscriminatie van niet-westerse migranten via praktijktests

BIJLAGEN

Iris Andriessen

Eline Nievers

Laila Faulk

Jaco Dagevos

Bijlage B	Overzicht van de multilevelmodellen	2
Bijlage C	Scoreformulier telefonische tests	4

Sociaal en Cultureel Planbureau

Den Haag, januari 2010

Bijlage B Overzicht van de multilevelmodellen

Tabel B.1 Overzicht van de multilevelmodellen 1 t/m 6 met regressiecoëfficiënten en standaardfouten

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5	model 6
allochtoon	-0.65 (.12)	-0.87 (0.23)	-0.52 (0.29)	-0.46 (0.19)	-0.31 (0.27)	-0.86 (0.18)
vrouw		-0.11 (0.31)	-0.14 (0.29)	-0.20 (0.29)	-0.20 (0.29)	-0.37 (0.31)
leeftijd		0.22 (0.13)	0.06 (0.08)	0.17 (0.12)	0.17 (0.12)	0.18 (0.12)
werkervaring		-0.01 (0.13)		0.03 (0.12)	0.03 (0.12)	0.03 (0.12)
cv enige werkervaring			0.54 (.48)			
cv passend			1.37 (0.52)			
opleidingsniveau			-0.01 (0.17)	-0.27 (0.16)	-0.27 (0.16)	-0.27 (0.16)
midden functieniveau (t.o.v. laag)		-0.46 (0.48)				
hoog functieniveau (t.o.v laag)		-1.54 (0.69)				
klantcontact		-0.04 (0.36)	0.06 (0.34)	0.25 (0.36)	0.07 (0.34)	0.06 (0.34)
concurrentieniveau		-7.97 (1.40)	-7.08 (1.35)	-7.70 (1.34)	-7.69 (1.35)	-7.72 (1.35)
zorg		0.41 (0.51)	0.39 (0.50)	0.37 (0.49)	0.47 (0.53)	0.36 (0.50)
horeca (t.o.v. gemeente)		0.42 (0.49)	0.21 (0.47)	0.28 (0.47)	0.59 (0.51)	0.28 (0.47)
finance (t.o.v. gemeente)		0.45 (0.55)	0.27 (0.61)	0.70 (0.59)	0.83 (0.63)	0.69 (0.59)
detailhandel (t.o.v. gemeente)		0.44 (0.51)	-0.03 (0.47)	0.19 (0.47)	0.51 (0.50)	0.18 (0.47)
telefonische test		-0.21 (0.47)	-0.19 (0.43)	-0.26 (0.42)	-0.25 (0.42)	-0.24 (0.42)
allochtoon * midden functie		0.05 (0.31)				
allochtoon * hoog functie		0.45 (0.55)				
allochtoon * cv enige ervaring			-0.04 (0.38)			
allochtoon * passend cv			-0.29 (0.33)			
allochtoon * klantcontact				-0.38 (0.25)		
allochtoon * zorg					-0.24 (0.37)	
allochtoon * horeca					-0.63 (0.38)	
allochtoon * finance					-0.28 (0.42)	
allochtoon * detailhandel					-0.68 (0.39)	
allochtoon * vrouw						0.35 (0.25)
constante	-0.57 (.17)	-1.07 (2.45)	0.71 (1.39)	0.32 (2.10)	0.27 (2.12)	0.48 (2.11)
V_{0k}	3.30 (0.75)	0.66 (0.46)	0.41 (0.41)	0.44 (0.41)	0.43 (0.41)	0.46 (0.41)
U_{0jk}	6.95 (0.76)	8.31 (0.82)	8.23 (0.80)	8.18 (0.79)	8.24 (0.80)	8.22 (0.79)

a Als gevoeligheidsanalyse zijn model 2 t/m model 6 ook gedraaid met een interactie-effect van allochtoon * telefonische test. voor de uitkomsten van de analyses maakt deze toevoeging geen verschil.

Bron: SCP

Tabel B.2 Overzicht van de multilevelmodellen 7.1 t/m 7.4 met regressiecoëfficiënten en standaardfouten

	model 7.1 Marokkanen	model 7.2 Turken	model 7.3 Surinamers	model 7.4 Antillianen
allochtoon	-0.46 (0.23)	-0.59 (0.23)	-0.85 (0.25)	-0.68 (0.25)
constante	0.12 (0.30)	-0.56 (0.31)	-0.81 (0.36)	-0.79 (0.34)
V_{0k}	0.77 (0.76)	2.86 (1.18)	4.50 (1.81)	2.37 (1.28)
U_{0jk}	7.65 (1.41)	5.60 (1.17)	7.26 (1.70)	7.29 (1.53)

a Als gevoeligheidsanalyse zijn model 7.1 t/m Model 7.4 ook multivariaat uitgevoerd met de controlevariabelen geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en werkervaring. Voor de uitkomsten van de analyses maakt deze toevoeging geen verschil.

Bron: SCP

Tabel B.3 Overzicht van de multilevelmodellen ten aanzien van bejegening

	algemeen oordeel	toon gesprek	getoonde interesse	ontmoediging
allochtoon	-0.29 (0.06)	-0.27 (0.06)	-0.28 (0.08)	-0.27 (0.08)
constante	4.07 (0.06)	4.23 (0.05)	3.49 (0.08)	4.21 (0.07)
U_{0j}	0.27 (0.05)	0.23 (0.04)	0.47 (0.08)	0.48 (0.08)
e_{0ij}	0.35 (0.04)	0.29 (0.03)	0.49 (0.06)	0.49 (0.05)

a Als gevoeligheidsanalyse zijn bovenstaande modellen ook multivariaat uitgevoerd met de controlevariabelen geslacht, leeftijd, werkervaring, klantcontact en concurrentieniveau. Voor de uitkomsten van de analyses maakt deze toevoeging geen verschil.

Bron: SCP

Bijlage C Scoreformulier telefonische tests

SCOREFORMULIER : Algemene deel (alleen in te vullen door stagiaires/ond.)

TA-code:

Naam acteur:

Formulier ingevuld door:

Kenmerken vacature

Naam van de functie:

Naam van het bedrijf / organisatie:

Standplaats:

Naam van de contactpersoon:

Telefoonnummer cp:

Kenmerken gesprek:

Datum en tijdstip: .. / .. / .. om.....uur

Duur gesprek:minuten

Aantal door cp gestelde vragen:

Resultaat

0 Uitnodiging voor gesprek (score: 1)

0 Afwijzing (score: 2)

Reden van afwijzing:

0 Vacature is al vervuld (score: 21)

0 Sollicitant is onvoldoende gekwalificeerd (score: 22)

0 Sollicitant past niet in het team (score: 23)

0 Anders, namelijk (score: 24)

0 CV opsturen (score: 3)

0 De sollicitant moet terugbellen (score: 4)

0 De werkgever belt terug (score: 5)

Vervolgactie: zie Actieformulier

Beoordeling vergelijkbaarheid acteurs (alleen in te vullen na tweede beller)

Verplaats je in de werkgever. Had je een voorkeur voor:

- Acteur 1
- Acteur 2
- Niet van toepassing
- Geen van beide, ik vond de acteurs gelijkwaardige sollicitanten

SCOREFORMULIER: Kwalitatieve indicatoren

TA-code:

Naam acteur:

Formulier ingevuld door:

(Zet een cirkel om het juiste antwoord. CP=contactpersoon. Cijfer 3 is neutraal.)

a. *Toon van het gesprek:*

Heel onvriendelijk 1 2 3 4 5 Heel vriendelijk

Toelichting bij vraag a

b. *Getoonde interesse in de sollicitant (dat is: positieve belangstelling in de sollicitant als potentiële werknemer)*

Weinig interesse 1 2 3 4 5 Veel interesse

Toelichting bij vraag b

c. *Mate van relevantie van de gestelde vragen:*

Helemaal niet relevant 1 2 3 4 5 Heel relevant

Toelichting bij vraag c:

d. *Ik ervoer het gesprek als:*

Heel onprettig 1 2 3 4 5 Heel prettig

Toelichting bij vraag d:

e. *De werkgever ontmoedigde de acteur te solliciteren*

Helemaal mee eens 1 2 3 4 5 Helemaal mee oneens

Toelichting bij vraag e:

Overige opmerkingen over kwalitatieve aspecten van het gesprek:

Beoordeling vergelijkbaarheid gesprek 1 en 2

f. *De contactpersoon stelde inhoudelijk vergelijkbare vragen aan de eerste en aan de tweede sollicitant*

Helemaal mee oneens	1	2	3	4	5	Helemaal mee eens
(cp stelde heel verschillende vragen)						(cp stelde vergelijkbare vragen)

Toelichting bij vraag f: