



Erratum

Samenvatting - Overall rapportage sociaal domein 2017

Wisselend bewolkt

ISBN 978 90 377 0896 7

In de "Samenvatting - Overall rapportage sociaal domein 2017. Wisselend bewolkt" zijn een aantal fouten geslopen.

- **Bladzijde 33 paragraaf *Relatief hoog voorzieningengebruik in stedelijke agglomeraties en in krimpende plattelandsgemeenten***

- **Paragraaftitel vervangen door de volgende paragraaftitel:**

[Relatief hoog voorzieningengebruik in stedelijke agglomeraties en in krimpende plattelandssteden](#)

- **Twee-na-laatste zin vervangen door:**

In stedelijke agglomeraties (grote steden) en in krimpende plattelandssteden (zoals Doesburg, Kerkrade of Smallingerland) blijkt dat het gebruik van de voorzieningen in het sociaal domein relatief groot is.

- **Bladzijde 35 *Relatief hoog gebruik in Zuidwest-Friesland en Oost-Groningen* Paragraaf vervangen door:**

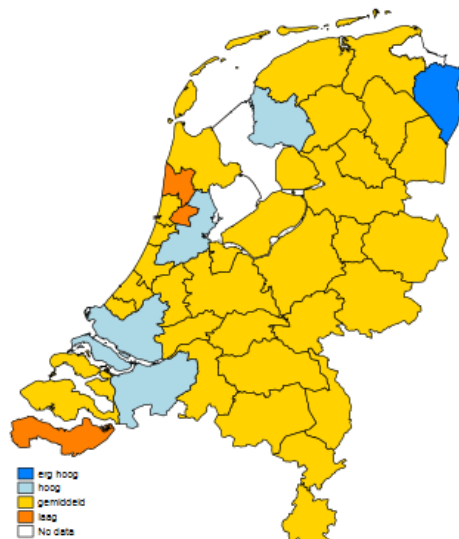
[Relatief hoog gebruik in Oost-Groningen](#)

Behalve naar gemeentelijke verschillen kijken we ook naar regionale verschillen in het gebruik van voorzieningen in het sociaal domein. We baseren ons op de indeling van Nederland in 40 zogeheten Corop-gebieden aan de hand van centrale kernen (bijvoorbeeld een stad) met een omliggend verzorgingsgebied. Het beeld van het voorzieningengebruik naar regio's is divers en varieert per wettelijk kader. Voor het sociaal domein als geheel zien we een hoog gebruik in het zuidwesten, het noorden en oosten van het land, evenals rond de grote steden in het westen en in delen van Limburg (figuur 2.16).

Voor een deel kan het gebruik worden verklaard door kenmerken van de bevolking: waar veel ouderen wonen zal het gebruik van de Wmo 2015 groter zijn en waar veel jongeren wonen zal vaker beroep worden gedaan op de Jeugdwet. Als we het voorzieningengebruik corrigeren voor gemeentelijke risicofactoren, dan worden de verschillen tussen de Coropgebieden een flink stuk kleiner. In Oost-Groningen blijft het gebruik ook dan groot: het gebruik van het totaal aan sociaaldomeinvoorzieningen is daar groter dan op grond van de kenmerken van de bevolking wordt verwacht. Kijken we alleen naar de voorzieningen van de Participatiewet, dan geldt dat het gebruik na correctie nergens meer erg hoog is. Bij de Wmo-voorzieningen is dat nog wel het geval in Zuidwest-Friesland en Oost-Groningen en bij de Jeugdwetvoorzieningen in Agglomeratie Leiden en Bollenstreek, en Midden-Limburg.

- **Bladzijde 36 in figuur 2.16 rechtsonder vervangen door:**

gecorrigeerd 2017



- **Bladzijde 36 onder figuur 2.16: noot a vervalt + noot b wordt noot a.**