

Annette Roest (2011), *Kunnen meer kinderen meedoen? Veranderingen in de maatschappelijke deelname van kinderen, 2008-2010*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Bijlagen

Bijlage A	Modelconvenant ‘Kinderen doen mee!’	2
Bijlage D	Herwegen van de responsgegevens.....	6
D.1	Oorspronkelijke weging van 2008 en 2010.....	6
D.2	Omissie bij de moedersteekproef 2008	7
D.3	Extra steekproef: aanvulling reguliere nameting 2010.....	7
D.4	Herwegen van de nul- en nameting 2008 en 2010	7
Bijlage E	Tabellen verschilcores nul- en nameting 2008 en 2010	9
Noot	16

Bijlage A Modelconvenant 'Kinderen doen mee!'

Partijen,

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer A. Aboutaleb, handelend als bestuursorgaan, hierna te noemen: 'de staatssecretaris', het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente XX, handelend als bestuursorgaan van de gemeente XX, te deze vertegenwoordigd door mevrouw/de heer XX, wethouder XX, hierna te noemen: 'de gemeente XX',

overwegende dat:

- in Nederland 381.000 kinderen opgroeien in een gezin met een laag inkomen¹;
- een laag inkomen van de ouders kan leiden tot sociale uitsluiting van het kind;
- kinderen in arme gezinnen niet dezelfde kansen hebben als kinderen uit rijke gezinnen;

komen het volgende overeen.

Artikel 1. Doelstelling

De gemeente XX en de staatssecretaris hebben de gezamenlijke ambitie om het aantal kinderen dat om financiële redenen niet maatschappelijk participeert met de helft terug te brengen. Om die ambitie te realiseren, maken zij een aantal afspraken.

Artikel 2. Inzet van de gemeente XX

1. PM

Artikel 3. Inzet van de staatssecretaris

1. De staatssecretaris vindt dat alle kinderen dezelfde kansen en mogelijkheden moeten krijgen om hun talenten te ontwikkelen, bijvoorbeeld bij een sportvereniging of op de muziekschool. Ook kinderen in arme gezinnen moeten maatschappelijk kunnen participeren.
2. Eerder zijn in het Deelakkoord participatie met de VNG bestuurlijke afspraken gemaakt om armoede en schulden te bestrijden. In het verlengde van deze bestuurlijke afspraken wil de staatssecretaris de maatschappelijke participatie van kinderen in arme gezinnen een extra impuls geven door financiële drempels voor deze kinderen te verminderen of weg te halen.
3. De staatssecretaris heeft de ambitie om het aantal kinderen dat om financiële redenen niet participeert met de helft terug te brengen en stelt in 2008 40 miljoen euro en in 2009 40 miljoen euro extra beschikbaar aan gemeenten via de algemene uitkering van het Gemeentefonds om deze ambitie te realiseren.

Artikel 4. Nadere afspraken

1. De gemeente XX zet zich in om het aantal kinderen in arme gezinnen dat niet maatschappelijk participeert met de helft terug te brengen. De doelgroep betreft alle kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar in gezinnen met een inkomen tot XX% van het Wettelijk Minimumloon (WML)/sociaal minimum. De afgesproken inzet van de gemeente XX in het kader van dit convenant is een onderdeel van haar bredere armoedebelid (bijlage 2).
2. De gemeente XX verstrekt waar mogelijk voorzieningen in natura aan kinderen in arme gezinnen.
3. De gemeente XX werkt samen met de sportverenigingen en cultuurinstellingen, scholen, centra voor jeugd en gezin opdat de activiteiten elkaar versterken en zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de lokale bestaande voorzieningen en de (vrije) keuzemogelijkheid voor kinderen zo groot mogelijk wordt gelaten. Waar voorzieningen ontbreken, spant de gemeente zich in om samen met het middenveld een passend aanbod te ontwikkelen. Hiervoor kunnen bestaande subsidieregelingen en uitkeringen vanuit sport- en cultuurbeleid worden benut.
4. De gemeente XX streeft naar activiteiten die een duurzame impact hebben. De effecten van het beleid worden met de staatssecretaris gezamenlijk periodiek geëvalueerd en indien nodig worden de afspraken aangepast.

Artikel 5. Meten van effecten

1. De staatssecretaris wil inzicht in het aantal kinderen dat gebruikmaakt van participatiebevorderende maatregelen op gemeentelijk niveau. Hierbij gaat het vooral om deelname aan sport en cultuur.
2. Van de gemeente XX wordt gevraagd een beeld te geven van het aantal kinderen in arme gezinnen dat per 31 december 2007 gebruikmaakt van maatregelen van de gemeente en de daarmee gemoeide financiële inzet in 2007.
3. Vervolgens maakt de gemeente XX voor de jaren 2008, 2009 en 2010 voor 1 maart van respectievelijk 2009, 2010 en 2011 de financiële inzet en het aantal bereikte kinderen inzichtelijk, met als peildatum respectievelijk 31 december 2008, 2009 en 2010.
4. De gegevens van de gemeente XX zullen worden afgezet tegen het aantal kinderen in arme gezinnen in de gemeente XX, zodat het effect van de extra middelen gemeten kan worden. Deze gegevens (gezinnen met kinderen tot aan 120% van het sociale minimum) krijgt de gemeente aangeleverd van de staatssecretaris via het CBS.
5. De gemeente XX verschaft genoemde gegevens in lid 2 voor 1 november 2008 aan de Staatssecretaris. De gemeente XX en de Staatssecretaris maken nadere afspraken over welke informatie de gemeente hiervoor gaat leveren. Hierbij wordt aangesloten bij de beleidsinformatie die het college van B&W zelf nodig heeft voor beleidsmonitoring en

-evaluatie en verantwoording in het kader van dit convenant aan de gemeenteraad, zodat er geen sprake zal zijn van een extra administratieve belasting van de gemeente.

Artikel 6. Kennis (delen)

1. Een landelijk beeld van het aantal kinderen dat om financiële redenen niet maatschappelijk participeert, ontbreekt op dit moment. De staatssecretaris laat daarom een *landelijke* nulmeting uitvoeren om te komen tot een goed beeld van het aantal kinderen dat (peildatum 31 december 2007) om financiële redenen niet participeert; deze meting zal in 2011 herhaald worden (peildatum 31 december 2010). De landelijke nulmeting zal zo veel mogelijk aansluiten bij de definities en resultaten van gemeenten.
2. De staatssecretaris heeft behoefte aan een diepgaandere analyse van wat sociale uitsluiting en armoede voor kinderen betekent. Samen met de minister voor Jeugd en Gezin zal de staatssecretaris een onderzoek laten uitvoeren naar de factoren die aan armoede en sociale uitsluiting ten grondslag liggen, omdat op dit moment geen volledig en actueel beeld van de omvang en achtergronden van armoede en sociale uitsluiting bij kinderen bekend is. Hierbij is het ook van belang om de langetermijngevolgen van armoede bij kinderen onderzoeken.
3. De staatssecretaris zal de mogelijkheden die er zijn voor gemeenten om de ambitie te realiseren verkennen en breed bekendmaken onder gemeenten. In ieder geval zal de staatssecretaris hiertoe het gesprek aangaan met (koepel)organisaties uit de sport, cultuur en onderwijssector (waaronder NOC*NSF, de Cultuurformatie, de Kunstconnectie, de Kunstfactor, het Jeugdsportfonds en de stichting Leergeld).

Artikel 7. Inwerkingtreding en looptijd

Dit convenant treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening door beide partijen en vervalt per 1 januari 2011. Na 1 januari 2011 blijven de bepalingen van dit convenant van kracht voor zover dit voor de afwikkeling van het convenant noodzakelijk is.

Artikel 8. Wijziging

1. Elke partij kan de andere partijen schriftelijk verzoeken het convenant te wijzigen. De wijziging behoeft de schriftelijke instemming van beide partijen.
2. Partijen treden in overleg binnen twee weken nadat een partij de wens daartoe aan de andere partij schriftelijk heeft medegedeeld.
3. De wijziging en de verklaringen tot instemming worden in afschrift als bijlage aan het convenant gehecht.

Artikel 9. Openbaarheid

Binnen vier weken na ondertekening van het convenant wordt de tekst daarvan gepubliceerd in de *Staatscourant*.

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend:

Plaats: Datum:

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer A. Aboutaleb,
De gemeente XX, namens deze, mevrouw/de heer,

Bijlage 1: Deelakkoord participatie

In het kader van het Deelakkoord participatie SZW-VNG dat deel uitmaakt van het Bestuursakkoord met gemeenten zijn afspraken gemaakt om armoede en schulden te bestrijden. De afspraken houden in dat:

- aangestuurd wordt op gerichte bijstand in natura voor gezinnen met kinderen, waarbij het beleid gericht dient te zijn op de kosten voor schoolgaande kinderen, voor zover niet voorzien in een voorliggende voorziening (zoals computers, vervoer, sport en cultuur);
- de langdurigheidstoelage wordt gedereguleerd. Gemeenten leggen in een verordening vast onder welke voorwaarden burgers recht op een langdurigheidstoelage hebben;
- gemeenten het armoedebeleid zo veel als mogelijk invullen in de vorm van materiële voorzieningen gericht op participatie;
- gestreefd wordt het niet-gebruik voor alle gemeentelijke regelingen tegen te gaan. Daarnaast wordt onderzocht hoe het niet-gebruik via bestandskoppelingen teruggebracht kan worden;
- de samenwerking tussen partners op lokaal en regionaal niveau bevordert wordt en goede praktijkvoorbeelden actief onder de gemeenten verspreid worden. Zo zal de samenwerking tussen gemeenten en lokale voedselbanken verbeterd worden met het doel bezoekers van voedselbanken gebruik te laten maken van gemeentelijke voorzieningen;
- gemeenten grote terughoudendheid betrachten bij het verlenen van leenbijstand. Gemeenten worden hierbij gestimuleerd op inventieve wijze om te gaan met de mogelijkheid om de verplichting tot betaling van deze schuld kwijt te schelden, gekoppeld aan de inspanning van de cliënt op het terrein van re-integratie.

Bijlage 2: Sociaal programma van de gemeente XX

Hier is ruimte voor de gemeente, om naast de ambitie om kinderen te laten participeren, het bredere armoedebeleid weer te geven.

Bijlage D Herwegen van de responsgegevens

D.1 Oorspronkelijke weging van 2008 en 2010

Zowel in 2008 (nulmeting) als in 2010 (nameting) is de respons van de steekproef in drie stappen gewogen. Eerst zijn er voor de respondenten startgewichten bepaald. De waarde van deze startgewichten hangt af van het steekproefontwerp en de respons. Voor een respondent in een bepaald stratum is het startgewicht gelijk aan het aantal personen uit de moedersteekproef in dat stratum gedeeld door het aantal respondenten in dat stratum. De steekproeven uit 2008 en 2010 kennen de volgende zes strata:

- (autochtoon of westerse migrant; arm-bijstand)
- (autochtoon of westerse migrant; arm-overig)
- (autochtoon of westerse migrant; niet-arm)
- (niet-westerse migrant; arm-bijstand)
- (niet-westerse migrant; arm-overig)
- (niet-westerse migrant; niet-arm)

Daarna zijn er voor de startgewichten correctiegewichten bepaald met het weegmodel:

$$\text{Arm} \times \text{Herkomst} \times \text{Geslacht} \times \text{Leeftijd} + \\ \text{Arm} \times \text{Herkomst} \times \text{SESWijkDec}$$

met:

Arm = (arm-bijstand; arm-overig; niet-arm)

Herkomst = (autochtoon of westerse migrant; niet-westerse migrant)

Geslacht = (man; vrouw)

Leeftijd = (5 tot 9 jaar; 9 tot 13 jaar; 13 tot 15 jaar; 16 tot 17 jaar)

Ten slotte is er een extra correctiefactor bepaald, waarmee de schattingen voor de moedersteekproef geschaald kunnen worden naar de hele Nederlandse doelpopulatie. Deze extra correctiefactor, die geen rekening houdt met achtergrondkenmerken, is de verhouding tussen het aantal personen in de hele Nederlandse doelpopulatie en het aantal personen in de moedersteekproef.

D.2 Omissie bij de moedersteekproef 2008

Bij het trekken van de moedersteekproef voor 2008 en 2010 werd uit iedere gemeente een vaste fractie aan personen uit de doelpopulatie getrokken. Omdat deze vaste fractie voor alle gemeenten hetzelfde was, had iedere persoon in de doelpopulatie dezelfde kans om getrokken te worden.

Helaas is er bij het trekken van de moedersteekproef voor 2008 een fout gemaakt. Bij de 31 grotere gemeenten, de G31, is er wel het goede aantal personen getrokken, maar dit aantal is alleen getrokken uit het deel van de doelpopulatie dat niet in een Vogelaar-wijk of een ISV2-gebied woont. Personen in de G31 die in een Vogelaar-wijk of een ISV2-gebied woonden, zijn niet getrokken. Door deze fout in de trekking heeft ook niet iedere persoon in de moedersteekproef dezelfde kans om getrokken te worden. Personen uit de G31 die in een Vogelaar-wijk of een ISV2-gebied wonen, hebben een kans van nul om getrokken te worden. Personen uit de G31 die niet in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen, zijn oververtegenwoordigd in de steekproef. De mate van oververtegenwoordiging hangt af van de verhouding van het aantal personen in de gemeente dat in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied woont en het aantal personen dat in een andere wijk woont.

D.3 Extra steekproef: aanvulling reguliere nameting 2010

Omdat de personen uit de G31 die niet in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen oververtegenwoordigd zijn in de steekproef van 2008 en dus ook in de respons, is er voor de oorspronkelijke steekproef van 2010 een aanvullende steekproef getrokken. Deze aanvullende steekproef, in combinatie met de oorspronkelijke steekproef, zorgt voor een oververtegenwoordiging van de personen uit de G31 die niet in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen.

Voor het trekken van deze extra steekproef is eerst de oorspronkelijke moedersteekproef aangepast. Personen uit de G31 die in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen, zijn vervangen door willekeurige personen uit dezelfde gemeente die niet in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen. Uit deze aangepaste moedersteekproef is een nieuwe steekproef getrokken. Om rekening te houden met de verschillende mate van oververtegenwoordiging van de personen uit de G31 die niet in een Vogelaar-wijk of ISV2-gebied wonen, is de stratumindeling van het oorspronkelijke ontwerp aangepast.

D.4 Herwegen van de nul- en nameting 2008 en 2010

Om een weging te kunnen uitvoeren, zijn drie dingen van belang:

- het totaal aantal personen in de hele Nederlandse doelpopulatie
- de randtotalen van de moedersteekproef voor het weegmodel
- de startgewichten

Voor de herweging van 2008 en 2010 kunnen voor het totaal aantal personen in de hele Nederlandse doelpopulatie de getallen gebruikt worden die ook bij de oorspronkelijke wegingen zijn gebruikt.

Randtotalen moedersteekproef

Voor de randtotalen voor de herweging van 2010 zijn de randtotalen van de oorspronkelijke weging van 2010 gebruikt. Voor de randtotalen voor de herweging van 2008 is een nieuwe moedersteekproef afgeleid. Deze nieuwe steekproef is getrokken zoals de oorspronkelijke steekproef getrokken had moeten worden: alle personen in de doelpopulatie hebben dezelfde kans om in de moedersteekproef getrokken te worden. De nieuwe moedersteekproef bevat de oude moedersteekproef en sluit personen uit de Vogelaarwijken en de ISV2-gebieden niet uit. Verder is de grootte van de moedersteekproef zo gekozen dat de oorspronkelijke, foute moedersteekproef een doorsnede is van de nieuwe steekproef. Deze nieuwe moedersteekproef leverde de randtotalen voor de herweging van 2008.

Startgewichten

Bij de oorspronkelijke weging werden de startgewichten bepaald door per stratum $\text{Arm} \times \text{Herkomst}$ de verhouding tussen het aantal personen in de moedersteekproef en het aantal respondenten uit te rekenen. Voor de herweging is deze verhouding uitgerekend per stratum $\text{Arm} \times \text{Herkomst} \times \text{SoortWijk}$. De variabele SoortWijk kent twee categorieën: een categorie voor de personen die in een G31 in een Vogelaarwijk of ISV2-gebied wonen en een categorie voor de andere personen.

De startgewichten zijn bepaald door de moedersteekproef uit te splitsen in de $\text{Arm} \times \text{Herkomst} \times \text{SoortWijk}$ groepen, met:

- Arm = (arm-bijstand, arm-overig, niet-arm)
- Herkomst = (autochtoon of westerse migrant, niet-westerse migrant)
- SoortWijk = (Vogelaarwijk of ISV2-wijk, overige wijk)

Alle respondenten binnen zo'n groep hebben hetzelfde startgewicht gekregen. Dit startgewicht is de verhouding binnen die groep van het aantal personen in de moedersteekproef en het aantal respondenten.

Bijlage E Tabellen verschilscores nul- en nameting 2008 en 2010

Tabel E.1

Vergelijking maatschappelijke deelname van kinderen van 5-17 jaar per activiteit, januari 2008 en januari 2010^a (in gewogen percentages 2010; verschilscores met 2008 vetgedrukt)

	arm ^b		niet-arm ^b	totaal
	bijstand	overig-arm		
	(n=563/538) ^c	(n=538/725) ^c	(n=1101/873) ^c	(n=2202/2136) ^c
zit op...				
een sport	41,3 +0,7	60,6 +0,9	70,4 -1,9	67,5 -1,5
muziekles	5,9 +3,4	9,4 +0,1	12,2 -0,1	11,5 +0,1
zwemles	8,0 +3,9	6,3 +1,5	7,4 +1,4	7,3 +1,5
scouting of Jong Nederland	1,2 -0,1	3,7 -0,4	4,9 -0,8	4,5 -0,7
streetdance	3,7 +0,7	3,8 +0,8	3,5 +0,2	3,6 +0,4
tekenen, schilderen of handenarbeid	2,9 +1,4	3,4 +0,1	3,3 +0,6	3,3 +0,6
dans, ballet of jazzballet	2,5 +1,5	2,1 -0,3	2,5 +0,5	2,4 +0,4
zangles of een koor	3,0 +2,7	3,4 -0,4	2,7 +0,7	2,8 +0,7
een toneelclub	1,8 +0,4	2,4 -0,9	2,4 +0,7	2,3 +0,5
doet minimaal één keer per week mee aan...				
sportactiviteiten georganiseerd door een buurt- of wijkcentrum of de gemeente	4,8 -0,8	3,3 -0,8	2,6 +0,1	2,8 -0,1
extra BSO-activiteiten (m.n. tekenen, schilderen of handenarbeid en sporten)	2,3 -0,5	4,4 +2,3	6,2 +1,6	5,8 +1,6
buitenschoolse activiteiten (m.n. sporten)	9,0 +1,4	5,9 +0,2	4,7 -1,2	5,1 -0,9
doet minimaal één keer per week mee aan...				
jeugdactiviteiten georganiseerd door een kerk	6,0 +0,2	7,3 -0,7	5,3 -2,2	5,6 -1,8
jeugdactiviteiten georganiseerd door een moskee	9,5 -0,3	6,6 +0,7	2,2 +1,1	3,1 +0,9

a Vergelijking zonder de gemiste achterstandsgebieden in de 31 grotere gemeenten (G31) die voldeden aan de 'Vogelaar'-criteria of op de uitgebreidere ISV2-lijst stonden.

b Arm: huishoudinkomen < 120% van het sociaal minimum. Niet-arm: huishoudinkomen ≥ 120% van het sociaal minimum.

c n 2008/2010.

Bron: SCP (ASOUK'08, ASOUK'10/'11a)

Tabel E.2

Vergelijking aantal vrijetijdsactiviteiten waaraan kinderen van 5-17 jaar deelnemen, januari 2008 en januari 2010^a (in gewogen percentages 2010; verschillscores met 2008 vetgedrukt)

	arm ^b		niet-arm ^b	totaal
	bijstand (n=563/538) ^c	overig-arm (n=538/725) ^c	(n=1101/873) ^c	(n=2202/2136) ^c
met betrekking tot sport, zwemles, scouting of Jong Nederland of een vereniging voor muziek, cultuur of andere activiteiten, doet het kind mee aan...				
geen enkele activiteit	44,8 -5,9	30,5 -0,7	20,5 +0,3	23,1 -0,1
één activiteit	39,0 +1,5	37,5 -3,1	43,1 -1,7	42,2 -1,7
twee activiteiten	12,2 +2,9	22,7 +3,5	23,7 -0,3	22,9 +0,3
drie of meer activiteiten	4,1 +1,7	9,3 +0,3	12,7 +1,7	11,8 +1,5
met betrekking tot sport, zwemles, scouting of Jong Nederland, een vereniging voor muziek, cultuur of andere activiteiten, sportactiviteiten van de gemeente ^d , extra BSO-activiteiten ^d of buitenschoolse activiteiten ^d , doet het kind mee aan...				
geen enkele activiteit	40,0 -5,1	27,5 -1,0	18,6 -0,2	20,9 -0,6
één activiteit	39,0 +1,0	37,2 -0,3	41,1 -0,1	40,6 0,0
twee activiteiten	14,4 +1,9	22,9 -0,8	25,2 -0,5	24,3 -0,4
drie of meer activiteiten	6,6 +2,2	12,4 +2,1	15,0 +0,8	14,2 +1,0
met betrekking tot sport, zwemles, scouting of Jong Nederland, een vereniging voor muziek, cultuur of andere activiteiten, sportactiviteiten van de gemeente ^d , extra BSO-activiteiten ^d , buitenschoolse activiteiten ^d of jeugdactiviteiten georganiseerd door een kerk of moskee ^d , doet het kind mee aan...				
geen enkele activiteit	35,4 -3,8	23,9 -2,4	15,9 -0,8	18,0 -1,1

één activiteit	37,9 -0,4	36,5 +0,7	41,5 -0,1	40,8 0,0
twee activiteiten	18,5 +3,1	23,2 -0,1	26,2 +1,0	25,4 +1,0
drie of meer activiteiten	8,2 +1,1	16,4 +1,8	16,4 -0,1	15,9 +0,1

a Vergelijking zonder de gemiste achterstandsgebieden in de 31 grotere gemeenten (G31) die voldeden aan de 'Vogelaar'-criteria of op de uitgebreidere ISV2-lijst stonden.

b Arm: huishoudinkomen < 120% van het sociaal minimum. Niet-arm: huishoudinkomen ≥ 120% van het sociaal minimum.

c n 2008/2010.

d Het gaat om deelname van minimaal één keer per week.

Bron: SCP (ASOUK'08, ASOUK'10/'11a)

Tabel E.3

Vergelijking van redenen voor het ontbreken van maatschappelijke deelname bij kinderen van 5-17 jaar, herfst 2008 en herfst 2010^a (in gewogen percentages 2010; verschillen met 2008 vetgedrukt)

	arm ^b		niet-arm ^b	totaal
	bijstand (n=563/538) ^c	overig-arm (n=538/725) ^c	(n=1101/873) ^c	(n=2202/2136) ^c
kind zit niet op een sport:				
vanwege financiële redenen	60,9 +0,7	45,5 +8,1	22,7 +6,8	30,8 +6,2
kind vindt sporten niet leuk	21,7 0,0	26,8 -7,4	34,4 +3,2	31,7 +1,2
kind is nog te jong ^d	18,1 -4,6	24,7 0,0	28,3 -3,4	26,5 -3,0
vriendjes/vriendinnetjes zitten er ook niet op	19,3 -0,4	20,8 -4,3	24,9 +2,7	23,6 +1,3
de tijdstippen voor trainingen e.d. zijn niet handig	23,4 +7,3	24,7 +0,9	21,0 +1,4	21,3 +1,5
er is geen geschikte sportclub in de buurt	24,2 -0,3	18,4 -4,1	14,8 -5,5	16,5 -4,7
kind kan dan niet genoeg tijd aan school of huiswerk besteden	20,6 +3,5	21,9 +1,8	18,4 +3,8	19,2 +3,4
het kost de ouders erg veel tijd	18,8 +2,0	20,5 +8,0	17,9 +4,8	18,4 +4,9
kind zit al op iets anders	7,8 +0,4	10,4 -4,6	12,6 -1,1	11,7 -1,4
ouder vindt het niet goed voor het kind	4,4 +1,9	5,8 +1,1	2,9 -1,5	3,5 -0,7

kind zit niet op zwemles (en heeft nog geen zwemdiploma):

vanwege financiële redenen	33,4 -15,1	38,6 -2,8	7,8 -7,8	20,5 -5,9
kind vindt zwemmen niet leuk	21,7 +5,6	34,0 +20,0	23,0 -2,6	24,6 +2,7
het kost de ouders erg veel tijd	15,5 -0,9	19,7 +7,7	15,2 +13,9	16,1 +10,0
kind is nog te jong ^d	16,9 +6,9	14,8 -2,5	24,9 -0,9	20,7 -0,1
er is geen zwembad in de buurt	11,6 -10,2	18,0 +13,5	4,5 +2,2	8,9 +2,3
de tijdstippen voor de lessen zijn niet handig	13,0 +2,7	14,3 +4,7	9,8 -0,8	11,5 +1,1
vriendjes/vriendinnetjes zitten er ook niet op	7,9 -5,3	14,7 -1,9	11,1 -5,7	10,9 -5,1
kind zit al op iets anders	2,3 -3,1	4,2 -10,5	16,5 +12,9	10,4 +4,7
kind kan dan niet genoeg tijd aan school of huiswerk besteden	9,0 +1,9	12,5 +4,3	10,9 +8,4	10,7 +6,4
ouder vindt het niet goed voor het kind	1,5 +0,2	4,1 +2,5	10,6 +5,1	6,9 +2,9

kind zit niet op scouting of Jong Nederland of een vereniging voor muziek, cultuur of andere activiteiten:

kind vindt zoiets niet leuk	40,5 -1,5	46,5 -2,3	50,7 +1,9	49,5 +1,1
kind zit al op iets anders	20,8 +2,5	34,8 +0,1	43,0 -4,0	40,6 -3,3
kind kan dan niet genoeg tijd aan school of huiswerk besteden	20,4 +2,8	18,5 -0,5	24,0 +2,7	23,2 +2,3
vriendjes/vriendinnetjes zitten er ook niet op	19,4 -3,9	19,2 -9,2	24,8 -3,4	23,8 -4,1
kind is nog te jong ^d	15,9 -2,0	15,0 -3,1	19,5 -4,8	18,8 -4,5
deze activiteiten zijn er niet in de buurt	21,4 -4,8	15,5 -8,2	19,0 +0,4	18,8 -0,8
vanwege financiële redenen	42,5 +2,7	22,2 +0,5	13,3 +7,8	16,4 +7,1
de tijdstippen zijn niet handig	15,1 +4,3	16,1 +2,8	15,2 +1,3	15,3 +1,6
het kost de ouders erg veel tijd	13,5 +1,7	15,0 +4,8	15,2 +1,8	15,2 +2,3
ouder vindt het niet goed voor het kind	3,1 -1,9	4,4 +2,2	4,4 -2,1	4,3 -1,7

indien kind niet deelneemt aan buitenschoolse activiteiten^b

kind vindt zoiets niet leuk	33,8 +8,1	32,6 -2,6	30,4 -3,7	30,8 -3,0
kind zit al op iets anders	17,3 +1,8	25,9 +1,4	26,6 -6,1	26,1 -4,9
vriendjes/vriendinnetjes doen er ook niet aan mee	18,1 -1,8	15,0 -14,4	18,8 -1,5	18,4 -2,8
kind kan dan niet genoeg tijd aan school of huiswerk besteden	14,4 -0,5	13,4 +1,3	19,8 +4,7	18,9 +4,1
de tijdstippen zijn niet handig	15,4 +2,5	14,9 +4,1	9,1 -1,6	10,0 -0,9
het kost de ouders erg veel tijd	6,6 -1,6	12,0 +3,3	4,3 +0,6	5,2 +0,7
vanwege financiële redenen	11,2 -0,8	9,0 +3,6	1,7 +0,3	3,0 +0,6
ouder vindt het niet goed voor het kind	3,2 -1,6	4,7 +1,6	2,1 -1,9	2,4 -1,6

- a Vergelijking zonder de gemiste achterstandsgebieden in de 31 grotere gemeenten (G31) die voldeden aan de 'Vogelaar'-criteria of op de uitgebreidere ISV2-lijst stonden.
- b Arm: huishoudinkomen < 120% van het sociaal minimum. Niet-arm: huishoudinkomen ≥ 120% van het sociaal minimum.
- c n 2008/2010.
- d Alleen gevraagd aan ouders wanneer het kind jonger is dan 12 jaar.

Bron: SCP (ASOUK'08, ASOUK'10/'11a)

Tabel E.4

Vergelijking ontvangen van ondersteuning voor de vrijetijdsbesteding van kinderen van 5-17 jaar, herfst 2008 en herfst 2010^a (in gewogen percentages 2010; verschillcores met 2008 vetgedrukt)

	arm ^b		niet-arm ^b	totaal
	bijstand (n=563/538) ^c	overig-arm (n=538/725) ^c	(n=1101/873) ^c	(n=2202/2136) ^c
ouder ontvangt ...				
financiële ondersteuning	52,8 +5,1	13,5 +2,9	3,8 -0,6	7,9 +0,2
ondersteuning in natura ^d	21,5 +4,8	8,8 +2,2	6,0 -0,8	7,3 +0,1
financiële en/of ondersteuning in natura	57,1 +4,8	17,5 +2,4	8,6 -1,2	12,6 -0,3
ouder krijgt vergoeding voor... ^e				
sport	59,8 +12,9	13,5 +4,1	6,7 +2,1	9,2 +2,7

zwemles	62,5 +17,3	14,1 +2,9	6,9 +4,0	11,7 +5,0
scouting of Jong Nederland of voor een vereniging voor muziek, cultuur of andere activiteiten	19,5 +5,8	13,1 +4,8	9,7 +3,9	10,7 +4,1
buitenschoolse activiteiten	6,8 +3,0	4,0 +2,7	2,5 +1,9	3,0 +2,1

a Vergelijking zonder de gemiste achterstandsgebieden in de 31 grotere gemeenten (G31) die voldeden aan de 'Vogelaar'-criteria of op de uitgebreidere ISV2-lijst stonden.

b Arm: huishoudinkomen < 120% van het sociaal minimum. Niet-arm: huishoudinkomen ≥ 120% van het sociaal minimum.

c n 2008/2010.

d Voorbeelden van ondersteuning in natura: gratis sportkleding of -materiaal, kaartjes of abonnement zwembad/ijsbaan en dergelijke, bruikleen muziekinstrument of computer.

e In procenten van deelnemers aan betreffende activiteit.

Bron: SCP (ASOUK'08, ASOUK'10/'11a)

Tabel E.5

Vergelijking van het ontvangen van ondersteuning van verschillende instanties voor de vrijetijdsbesteding van kinderen van 5-17 jaar, herfst 2008 en herfst 2010^a (in gewogen percentages 2010; vershilscores met 2008 vetgedrukt)

	arm		niet-arm	totaal
	bijstand (n=563/538) ^c	overig-arm (n=538/725) ^c	(n=1101/873) ^c	(n=2202/2136) ^c
ouder ontvangt financiële ondersteuning van...				
de gemeente	29,3 +5,7	7,6 +2,9	< 1,0 -	3,3 +0,6
de sociale dienst	25,0 -3,8	2,5 -0,8	< 1,0 -	2,1 -0,3
anders (bv. via kortings- of stadspas, familie, ex-man)	1,4 -0,1	1,2 0,0	1,2 -0,6	1,2 -0,5
de vereniging waarop het kind zit	< 1,0 -1,4	1,7 +0,9	1,2 +0,2	1,2 +0,2
een organisatie of stichting (zoals het Jeugdsportfonds, Jeugdcultuurfonds of Stichting Leergeld)	9,5 +5,0	2,4 0,0	< 1,0 -	1,2 +0,4
de school van het kind	2,4 +0,1	1,3 -0,6	< 1,0 -	< 1,0 -
een kerk of moskee	< 1,0 -	< 1,0 -	< 1,0 -	< 1,0 -
ouder ontvangt ondersteuning in natura ^d van...				
de vereniging waarop het kind zit	1,9 +0,8	2,9 +0,1	4,5 -0,3	4,2 -0,2

de gemeente	9,7 +0,9	3,4 +1,4	< 1,0 -	1,6 +0,2
anders (bv. via kortings- of stadspas, familie, ex-man)	< 1,0 -	1,1 +0,4	< 1,0 -	< 1,0 -
de school van het kind	1,4 +0,8	0,8 -0,8	< 1,0 -	< 1,0 -
de sociale dienst	8,1 +0,1	1,0 +0,4	< 1,0 -	< 1,0 -
een organisatie of stichting (zoals het Jeugdsportfonds, Jeugdcultuurfonds of Stichting Leergeld)	4,1 +2,2	1,3 +0,4	< 1,0 -	< 1,0 -
een kerk of moskee	< 1,0 -	< 1,0 -	< 1,0 -	< 1,0 -

-
- a Vergelijking zonder de gemiste achterstandsgebieden in de 31 grotere gemeenten (G31) die voldeden aan de 'Vogelaar'-criteria of op de uitgebreidere ISV2-lijst stonden.
- b Arm: huishoudinkomen < 120% van het sociaal minimum. Niet-arm: huishoudinkomen \geq 120% van het sociaal minimum.
- c n 2008/2010.
- d Voorbeelden van ondersteuning in natura: gratis sportkleding of -materiaal, kaartjes of abonnement zwembad/ijsbaan en dergelijke, bruikleen muziekinstrument of computer.

Bron: SCP (ASOUK'08, ASOUK'10/'11a)

Noot

- 1 Aantal kinderen < 15 jaar dat in 2005 in een huishouden leefde met een inkomen onder de lage inkomensgrens (SCP/CBS Armoedemonitor 2007).