

Bijlage bij hoofdstuk 3 Uitstroom uit de formele opvang

Toelichting op de analyse: Er is voor gecontroleerd dat de opgenomen variabelen niet te sterk samenhangen (multicollineariteit). De standaarderror bij de variabelen 'moeder ontslagen' en 'vader ontslagen' bleek behoorlijk hoog (> 2). Dit komt doordat ontslag (uitsluitend onvrijwillig ontslag, dus niet ontslag op eigen verzoek) vrijwel per definitie samenhangt met inkrimpen of stopzetten van de opvang. Juist om die reden hebben we deze variabelen toch in de analyse gehouden. De variabelen 'moeder kan flexibel werken' en 'vader kan flexibel werken' geven aan of de ouder thuis kan werken en/of de werktijden kan aanpassen aan de zorg voor kinderen en/of een deel van het werk kan verschuiven naar de avonden of weekenden, zodat er overdag meer tijd is voor kinderopvang.

Tabel B3.1 Relatie tussen opvattingen, aanbod en kosten (en achtergrondvariabelen) en veranderingen in gebruik formele dagopvang, 2013, relative risk ratio's^a

	opvang ongewijzigd (controlegroep)	opvanguren ingekrompen	opvang voortijdig stopgezet
aanbod informele opvang:			
oma/opa wil/kan oppassen			
andere familieleden, vrienden en bekenden willen/kunnen oppassen			
formele opvang:			
uren formele opvang in 2011		1,01	
formele opvang goed voor kind (schaal)			0,62
kosten kinderopvang vs. huishoudinkomen:			
bruto-huishoudensinkomen 2011			
huishoudensinkomen sinds 2011 (flink) afgenomen		1,37	1,59
formele opvang (te) duur (schaal)			1,41
ondanks kosten kinderopvang blijven werken (schaal)			0,70
betaalde arbeid:			
betaalde arbeid/inkomen belangrijk (schaal) ^b			
arbeidsduur moeder 2011			
moeder kan flexibel werken			2,56
vader kan flexibel werken ^b			
moeder (deels) ontslagen ^c		3,63	6,70
vader (deels) ontslagen ^{bc}			
samenstelling huishouden:			
moeder hoog opgeleid (hbo/wo) ^b			
moeder alleenstaand ^b			
aantal kinderen			1,62
geboorte broertje/zusje in 2012/13		1,99	

Pseudo R2 = 0,14

a Alleen significante RRR's zijn vermeld

b In eerdere analyses meegenomen, maar bleek niet significant te zijn.

c Uitsluitend ontslag of het aflopen van tijdelijke contracten. Geen vermindering van de arbeidsduur of stoppen met werk op eigen initiatief.

Bron: SCP (KIK'13) gewogen gegevens

Tabel B3.2 Relatie tussen opvattingen, aanbod en kosten (en achtergrondvariabelen) en veranderingen in gebruik buitenschoolse opvang, 2013, relative risk ratio's^a

	opvang niet gewijzigd (controlegroep)	opvanguren ingekrompen	opvang voortijdig stopgezet
aanbod informele opvang:			
oma/opa wil/kan oppassen			1,56
andere familieleden, vrienden en bekenden willen/kunnen oppassen			1,82
formele opvang:			
uren formele opvang in 2011		1,03	
formele opvang goed voor kind (schaal)		0,77	0,70
kosten kinderopvang vs. huishoudinkomen:			
bruto-huishoudensinkomen 2011 ^b			
huishoudensinkomen sinds 2011 (flink) afgenomen			1,67
formele opvang (te) duur (schaal)			1,58
ondanks kosten kinderopvang blijven werken (schaal) ^b			
betaalde arbeid:			
betaalde arbeid/inkomen belangrijk (schaal) ^b			
arbeidsduur moeder 2011 ^b			
moeder kan flexibel werken			1,68
vader kan flexibel werken ^b			
moeder (deels) ontslagen ^c			7,26
vader (deels) ontslagen ^c			6,56
samenstelling huishouden:			
moeder hoog opgeleid (hbo/wo)		1,56	0,67
moeder alleenstaand		0,35	
aantal kinderen ^b			
geboorte broertje/zusje in 2012/13 ^b			
leeftijd kind			1,62

Pseudo R2 = 0,19

a Alleen significante RRR's zijn vermeld

b In eerdere analyses meegenomen, maar bleek niet significant te zijn.

c Uitsluitend ontslag of het aflopen van tijdelijke contracten. Geen vermindering van de arbeidsduur of stoppen met werk op eigen initiatief.

Bron: SCP (KIK'13) gewogen gegevens