



Andersson Elffers Felix

De blik naar buiten

Stakeholderonderzoek voor de
visitatie van het Sociaal en Cultureel
Planbureau (SCP)

2 juli 2021

Inleiding

Aanleiding

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) speelt als planbureau een belangrijke rol in het verschaffen van informatie ten behoeve van het maatschappelijk debat en het maken van beleid(skeuzes).

Onafhankelijkheid, wetenschappelijke kwaliteit en relevantie* zijn daarbij belangrijke speerpunten voor het (onderzoek van) het SCP. Periodiek evalueert een onafhankelijke visitatiecommissie het SCP daarom op onder andere deze punten.

Als onderdeel van deze evaluatie is AEF gevraagd een stakeholderonderzoek uit te voeren. Inzicht in de ervaringen van stakeholders zoals departementen, gemeenten, kennis- en adviesinstellingen, maatschappelijke organisaties en de media is namelijk essentieel om de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie van het SCP te kunnen beoordelen. In hoeverre zij het SCP als relevant, kwalitatief goed en bruikbaar zien, bepalen mede of het SCP impact heeft. In dit rapport beschrijven we daarom de *ervaringen* van de gesproken stakeholders.

Vraagstelling

We onderzochten de volgende onderzoeksvraag:



Hoe beoordelen stakeholders de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie van het SCP?

We spraken met stakeholders over hun ervaringen met het SCP van de afgelopen jaren en over eventuele verbetermogelijkheden voor de toekomst. Het SCP heeft sinds de vorige visitatie (2016) grote veranderingen ingezet, inclusief een nieuwe inhoudelijke strategie, en zit daar nog middenin. Waar mogelijk reflecteerden we daarom met stakeholders op hun ervaringen en verbetermogelijkheden in het licht van deze veranderende koers.



Op de volgende pagina's leest u allereerst de hoofdconclusies van het onderzoek. Vervolgens gaan we specifieker in op verschillende aspecten van beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie en de resultaten van de mediascan. Een toelichting op de onderzoeksaanpak en overzicht van de gesprekspartners, vindt u in de bijlage.

Inhoud

Hoofdboodschap

blz. 4

Verdieping van relevantie

blz. 10

Mediascan

blz. 26

Bijlagen

blz. 38



Wat leest u in dit rapport?



Hoofdboodschap

Hoe kijken stakeholders
naar het SCP?

/Andersson Elffers Felix

Het SCP volgens stakeholders...

Een greep uit de gesprekken:

"Een snoepwinkel waar we nog veel meer gebruik van zouden moeten maken" - kennisinstelling

"Het SCP houdt ons met degelijk onderzoek en feiten met de benen op de grond" - departement

"Het SCP is gewoon de barometer van de Nederlandse samenleving"
- journalist

"Het SCP zit vooraan in de 'kennislemniscaat', het biedt anderen vervolgens de mogelijkheid impact te maken [...] Het onderzoek is geen recept voor impact, maar meer een paar ingrediënten." - maatschappelijke organisatie

"Een hele keurige organisatie" - journalist

"Het zijn echt wetenschappelijke onderzoekers, er is geen speld tussen te krijgen" - gemeente

Stakeholders zijn positief over het SCP

Stakeholders zien het SCP als betrouwbaar, onafhankelijk en gezaghebbend

Stakeholders zijn in de basis positief over (onderzoek van) het SCP. Zij zien het SCP als 'degelijk en betrouwbaar' en geven bijna unaniem aan geen twijfels te hebben over de (wetenschappelijke) kwaliteit en betrouwbaarheid van het onderzoek. Stakeholders beschouwen het SCP als een waardevol, gezaghebbend en onafhankelijk instituut, en zien dat deze onafhankelijke positie de afgelopen jaren versterkt is (onder andere door de nieuwe financieringsstructuur). Verder geven veel stakeholders aan prettig contact te hebben met SCP-onderzoekers waar zij hen tegenkomen en dat zij een kwalitatief sterke inhoudelijke bijdrage leveren. Andere kennisinstellingen en departementen werken dan ook graag met hen samen.

Kunnen we zonder het SCP?

In een duidingssessie met stakeholders op landelijk niveau, vroegen we hen of we eigenlijk zonder het SCP zouden kunnen. Dat resulteerde in een unaniem antwoord: zonder zou kunnen, maar dat moeten we niet willen. Een onafhankelijk sociaalwetenschappelijk kennisinstituut is volgens hen van grote waarde in het publieke domein als bron van feiten en reflectie vanaf afstand.

De verbeter suggesties vragen strategische keuzes van het SCP

We spraken met stakeholders over de relevantie en impact van het SCP en over mogelijke verbeterkansen daarin. De verbeterkansen die zij aandragen, hangen vaak samen met een gekozen koers van het SCP. Inzetten op deze kansen, vraagt dus ook om het maken van (andere) strategische keuzes. Deels zijn deze keuzes al gemaakt binnen de ingezette (organisatie)verandering en moeten de gevolgen nog zichtbaar worden.

De suggesties voor verbetering moeten ook in dat licht worden gelezen: je kunt niet alles doen en van alles zijn. Stakeholders hebben veel en verschillende verwachtingen, maar realiseren zich ook dat keuzes gemaakt moeten worden en waarderen dat het SCP hier duidelijke afwegingen in maakt. Bovendien is het beeld dat stakeholders schetsen ook niet altijd eenduidig en hebben zij ook verschillende (soms met elkaar op spanning staande) behoeften. Zo gaf men naast verbetermogelijkheden, óók aan dat het SCP haar eigenheid en gedegen wetenschappelijke basis moet blijven bewaken.

Dit betekent het maken van afwegingen in samenhang met de juiste randvoorwaarden: wat past binnen de opdracht en rol van het SCP (ook ten opzichte van andere instituties)? Beschikt het SCP over voldoende en de juiste capaciteit? En ook: wat kunnen andere partijen nog verbeteren?

Het SCP levert een waardevolle maatschappelijke bijdrage

Het SCP levert volgens stakeholders een waardevolle maatschappelijke bijdrage

De meeste stakeholders vinden dat het SCP een waardevolle maatschappelijke bijdrage levert. Specifiek vinden zij de bijdragen (o.a. rapporten, opinies en interviews) waardevol omdat deze op onderzoek en feiten zijn gebaseerd, te midden van een vaak door meningen gedomineerde arena. SCP-onderzoek kan daarmee ontwikkelingen in een bredere context plaatsen en het perspectief van (groepen) burgers inbrengen in het debat. Het sociale perspectief dat zij bijvoorbeeld in het coronadebat heeft ingebracht, is hier een goed voorbeeld van.

Directeur Kim Putters speelt hierin een centrale en invloedrijke rol – hij is duidelijk het publieke gezicht van de organisatie. Zijn rol in het maatschappelijke debat wordt over het algemeen zeer gewaardeerd: hij kaart op toegankelijke wijze relevante maatschappelijke thema's aan, durft te agenderen en brengt als duidelijk boegbeeld actuele onderzoeksbevindingen in. Dit doet hij zowel in de media – zoals blijkt uit de manier waarop hij in artikelen wordt aangehaald* – als in politieke context. Andere SCP-onderzoekers ziet men minder deze rol pakken; Kim Putters wordt nu door gesproken stakeholders gezien als hét gezicht van het SCP.

Volgens een deel van de stakeholders kan deze rol nog steviger

In een agenderende rol zien veel stakeholders dat het SCP kan fungeren als een belangrijke tegenmacht en realiteitscheck in de publieke context. Zo gaven departementen aan het waardevol te vinden dat het SCP het burgerperspectief inbrengt in de Haagse beleidswereld. Maatschappelijke organisaties en lokale partijen noemden wel vaker dat het SCP dit vooral doet vanuit kwantitatieve gemiddelden. Er ligt minder focus op de 'outliers', specifieke contexten of verschillende onderstromen in de samenleving. Die vertaalslag moet vervolgens nog door andere partijen gemaakt worden.

Veel stakeholders herkennen een spanning in de rol van het SCP tussen het niet (te) politiek betrokken willen raken, maar aan de andere kant ook inhoudelijk thema's te willen agenderen. Een deel van de stakeholders vindt het SCP hier soms nog wel wat voorzichtig in: het SCP redeneert voornamelijk vanuit de huidige beleidscontext, in plaats van ook nieuwe ideeën te verkennen. Men ziet dat het SCP vooral terugblijkt en minder gericht is op toekomstverkenningen en het signaleren van toekomstige ontwikkelingen in de samenleving** of het schetsen van scenario's. Via die wegen zou het SCP nieuwe, verrassende inzichten in kunnen brengen in het debat en zo niet alleen haar maatschappelijke relevantie kunnen vergroten, maar ook agenderend kunnen werken voor beleid.

*Zie hiervoor de mediascan

***Dit was ook onderdeel van het initiële instellingsbesluit van het SCP, zoals nu ook nog op de website staat vermeld. Dit instellingsbesluit is met ingang van de Aanwijzingen voor de planbureaus echter niet meer geldend.

Het SCP draagt bij aan geïnformeerd beleid, maar de aansluiting kan nog beter

Het SCP sluit nog niet altijd goed aan op de beleidswereld

Beleidsmakers vanuit departementen geven aan dat het SCP-onderzoek hen helpt in het opstellen van geïnformeerd beleid. Het vormt een stevige feitelijke onderbouwing en helpt om ontwikkelingen te volgen en in historisch perspectief te plaatsen. Wel geven zij aan dat het SCP nog niet altijd goede aansluiting vindt op de beleidswereld. Dat kan de doorwerking van het onderzoek in beleid beperken.

Dat heeft allereerst te maken met de timing van het onderzoek: rapporten verschijnen regelmatig ofwel te laat, ofwel niet op het bruikbare moment binnen de beleidscyclus (waar sommige beleidsmakers zelf ook aangeven te beperkt later terug te grijpen op de rapporten). Ook is de gebruikte data veelal van een (aantal) jaar terug, waardoor voor beleidsmakers het gevoel van urgentie ontbreekt of zij twijfels hebben over de bruikbaarheid op het moment. Daarnaast zien beleidsmakers het onderzoek vooral als beschouwend; de rapporten bieden minder concreet handelingsperspectief of afwegingen van voor- en nadelen van verschillende beleidsopties.* Daar zou wel behoefte aan zijn. Beleidsmakers zijn vaak enthousiast over producten (zoals de beleidssignalen) waarin deze slag wel gemaakt is, of waarin zij met het SCP (eventueel na publicatie) samenwerken om deze slag te maken.

Dit geldt nog sterker op lokaal niveau

Omdat het SCP opereert als landelijk planbureau, is het onderzoek vaak nog minder direct bruikbaar voor gemeenten of lokale/regionale kennisinstituten.

Zij moeten dan nog een grotere vertaalslag maken. Lokale/regionale partijen gaven ook vaak aan in het SCP-onderzoek nog minder het begrip van en zicht op de specifieke lokale context te zien. Zeker nu (de uitvoering van) beleid steeds meer lokaal belegd is, ontstaat daar wel een steeds sterker wordende kennisbehoefte. In het nieuwe meerjarenprogramma zet het SCP hier ook meer op in – lokale stakeholders nodigen het SCP uit om daar samenwerking in op te zoeken en dit perspectief ook integraler in andere thema's mee te nemen.

Beleidsmakers vinden de nieuwe koers positief, maar zien ook aandachtspunten

Een deel van de departementen benoemt expliciet dat ze meer concrete aanknopingspunten hoopt te vinden voor beleid, wanneer het SCP verklarende mechanismen onderzoekt in de beschreven trends. De keuze om meer integraal en thematisch te gaan werken, wordt over het algemeen als inhoudelijk positief gezien vanuit het oogpunt van maatschappelijke relevantie. Zeker door maatschappelijke organisaties. Het SCP zou via deze weg ook nog meer kunnen bijdragen aan interdepartementale beleidsvorming, door vanuit het bredere vraagstuk te werken in plaats vanuit domeinen. Wel waarschuwen voornamelijk departementen dat dit mogelijk een nog grotere vertaalslag vraagt voor beleid. Ook zijn zij benieuwd in hoeverre hun eigen kennisbehoeften uiteindelijk worden uitgewerkt in het werkprogramma, nu zij minder sturingsmogelijkheden hebben door de nieuwe financieringsstructuur. Over het algemeen zien ze wel een bereidheid van het SCP om hierover mee te denken.

/Andersson Elffers Felix

*Zoals ook in het initiële (maar niet meer geldende) instellingsbesluit ten doel gesteld was.

Stakeholders moedigen het SCP aan om meer verbinding op te zoeken

Stakeholders zien het SCP-onderzoek dus als gedegen, betrouwbaar en relevant. De grootste verbeterkansen liggen volgens hen in het richten van de blik naar buiten; zowel in samenwerking, aansluiting bij de praktijk en het vergroten van het bereik. De uitnodiging om input te leveren in het werkprogramma die een deel ontving, werd gewaardeerd. Wel vinden stakeholders het soms lastig de juiste kennisvraag te stellen (op dat moment). Zij zien dus juist ook gedurende het jaar en gedurende het onderzoeksproces meer kansen voor verbinding. Het leggen van die verbinding en de goede vraagarticulatie, is uiteraard óók een opdracht voor deze partijen zelf.

Beleidsmakers staan graag in verbinding gedurende het onderzoek

Departementen geven aan dat zij graag meer betrokken willen zijn gedurende het onderzoeksproces, bijvoorbeeld via klankbordgroepen, duidingssessies of door het tegenlezen van stukken. Hierdoor kan kruisbestuiving ontstaan: beleidsmakers kunnen hun kennis en kennisbehoeften ontwikkelen en reflecties vanuit het beleidsperspectief, inclusief ideeën over concreet handelingsperspectief, toevoegen. Hetzelfde geldt voor lokale en regionale partijen. Zij zien – naast deze opties – verder ook mogelijkheden voor het (deels) gezamenlijk uitvoeren van onderzoek of het aanleveren van eigen data om bij te dragen aan het onderzoek. Het SCP bevindt zich hier in een spanningsveld tussen onafhankelijkheid en relevantie. Het dominante beeld is echter dat er ruimte is om iets meer de verbinding op te zoeken zonder dat dit de onafhankelijkheid op problematische wijze beïnvloedt.

Ook maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen zien meer mogelijkheden voor verbinding

Maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen gebruiken het onderzoek voornamelijk om in hun eigen werk op voort te bouwen of het in context te plaatsen. In tegenstelling tot beleidsmakers vindt een deel hiervan niet perse dat het handelingsperspectief ontbreekt: zij zien juist voor zichzelf de rol in de vertaling naar concreet handelingsperspectief voor beleid of professionals. Verbeterkansen met het SCP zien zij vaak in het elkaar op de hoogte houden van gepland en lopend onderzoek, ook juist op het niveau van onderzoekers en medewerkers zelf, zodat waar mogelijk uitwisseling kan worden gezocht. Ook zien zij nog verdere meerwaarde in wederzijdse duiding van elkaars werkzaamheden.

In verbinding staan gaat ook om het bereiken van de juiste doelgroep

Daarnaast hoorden we vaker beleidsmedewerkers of onderzoekers die niet op de hoogte waren van relevant onderzoek in hun eigen vakgebied. Niet alleen omdat zij niet wisten van het bestaan ervan, maar ook omdat zij de tijd niet hadden of namen om de (uitgebreide) rapportages grondig te lezen. Andersoortige producten (zoals de beleidssignaleringen, brieven, essays, digitale rapportages of factsheets) werden enthousiast ontvangen, maar deze diversiteit aan vormen was niet altijd bekend. Het blijven werken aan de toegankelijkheid van het onderzoek, maar zeker ook het vergroten van het bereik hiervan bijvoorbeeld via social media of een overzichtelijke website, kunnen bijdragen aan de impact ervan.

/Andersson Elffers Felix



Verdieping van relevantie

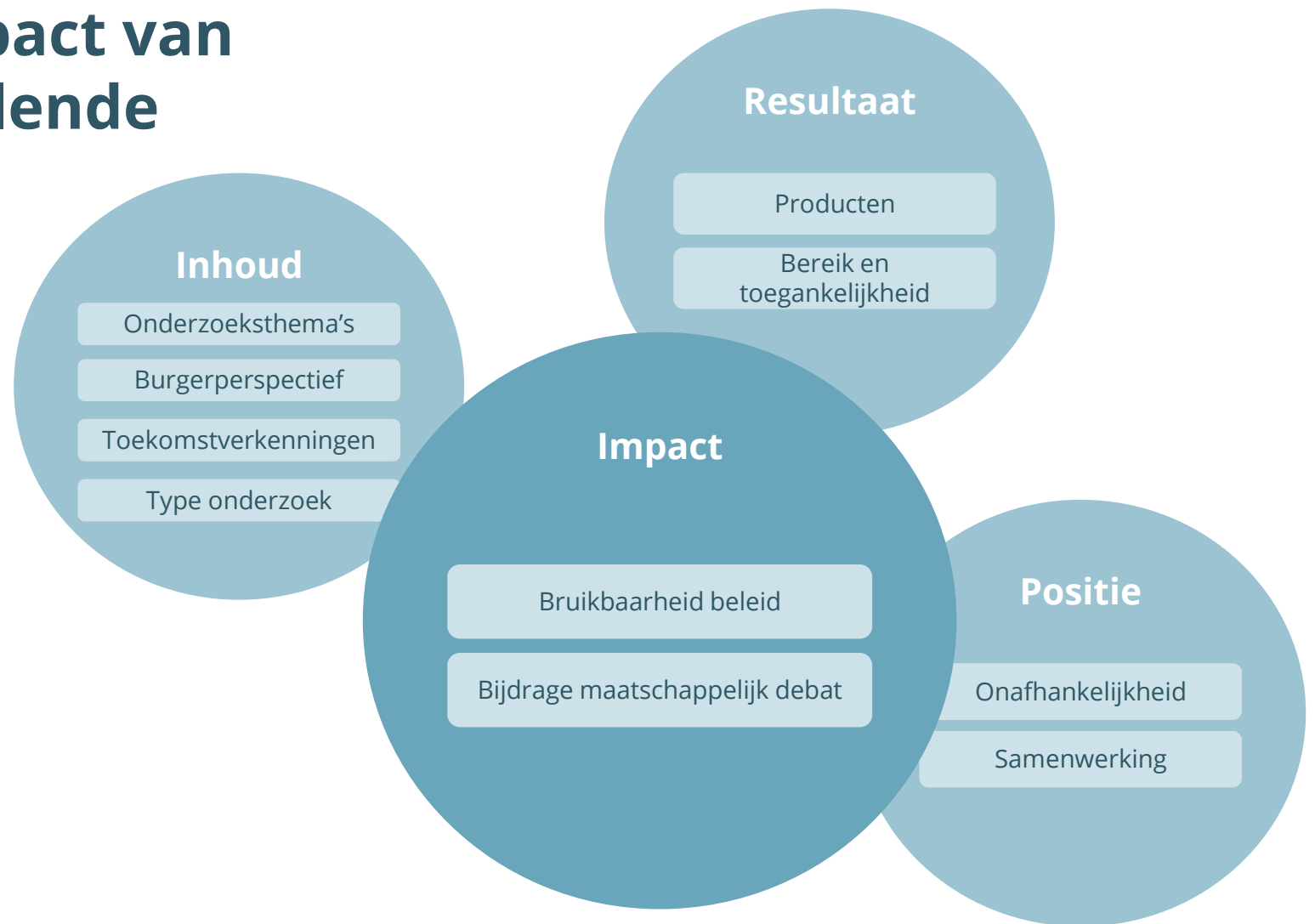
Wat vinden stakeholders van het SCP
op specifieke aspecten van relevantie?

We bekeken de impact van het SCP op verschillende onderdelen

Deze verschillende onderdelen vormen samen de basis voor inzicht in de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie – en zo de impact – van het SCP. Uiteraard staan deze niet volledig los van elkaar, maar werken deze in samenhang. De combinatie van inhoud, resultaat en positie van het SCP, hebben gevolgen voor de impact.

Op de volgende pagina's gaan we dieper in op de ervaringen van stakeholders op specifieke aspecten van de impact van het SCP. Daarbij beschrijven we telkens:

- 🔍 ▶ Hoe zien stakeholders het SCP op dit aspect?
- 🚶 ▶ Welke concrete verbetermogelijkheden zien zij?
- 💡 ▶ Hoorden we opvallende perspectieven die er tussenuit sprongen?



Inhoudelijk | Onderzoeksthema's



Volgens de meeste stakeholders onderzoekt het SCP de relevante thema's

Men heeft de indruk dat de thema's die het SCP onderzoekt, relevant zijn. Stakeholders hebben een algemeen beeld waarvoor ze bij het SCP moeten zijn en in de media wordt het SCP vooral genoemd bij thema's als de arbeidsmarkt, sociale zekerheid, en ontwikkelingen in de Nederlandse samenleving.

Uiteraard klinken er vanuit individuele stakeholders regelmatig wensen voor verdere verdieping op specifieke thema's of om bepaalde onderzoeken (bijvoorbeeld bepaalde monitors) door te zetten die zijn stopgezet. Dit gaat wel vaak gepaard met begrip voor het feit dat het SCP niet alles kan onderzoeken. Partijen hebben vaak beperkt zicht op *alle* thema's die het SCP onderzoekt; men richt zich vanzelfsprekend op de voor hen meest relevante onderwerpen.

Een deel van de stakeholders – voornamelijk maatschappelijke organisaties en journalisten – geven wel aan dat het SCP voornamelijk thema's binnen de huidige beleidscontext onderzoekt. Nieuwe, verrassende perspectieven en ideeën die nog niet in beleid gevat zijn, verkennen zij nog minder (als voorbeelden werden ontwikkelingen als de donuteconomie, de commons, e.d. genoemd). Daarmee zou het SCP nog meer kunnen agenderen. Dit zou wellicht uitgewerkt kunnen worden in de nieuwe integrale en thematische manier van werken. Tot slot geeft men aan dat het een groot goed is dat het SCP onafhankelijk thema's kan selecteren voorbij de waan van de dag en dit ook moet blijven doen.

Opvallend idee: betrekken van jongeren op de thema's

Door een maatschappelijke organisatie werd de suggestie geopperd om meer jonge mensen 'die zich zorgen maken over de toekomst' te betrekken bij het selecteren van de thema's. Zo krijgen zij meer een stem in de Haagse beleidswereld, en heeft het SCP ook deze thema's meer in beeld.



Lokale en regionale verschillen en digitalisering komen nog maar beperkt terug in de rapporten

We noemen nog een aantal onderwerpen die stakeholders aangaven nog te missen in het onderzoek van het SCP. Eén van de belangrijkste boodschappen vanuit met name lokale/regionale partijen is om meer aandacht te besteden aan regionale en lokale verschillen *binnen* de door het SCP onderzochte onderwerpen, alsook het lokale perspectief een prominentere plek te geven in de rapporten. Denk hierbij aan het historisch gemeentelijk perspectief bij de evaluatie van de Participatiewet. Daarnaast is ook een behoefte geuit aan meer onderzoek naar de rol van (sociale) media in de maatschappij. Ook digitalisering komt volgens sommigen niet voldoende aan bod in het onderzoek van het SCP tot nu toe.*



Inhoudelijk | Zicht op burgerperspectief



Het SCP brengt het burgerperspectief in kaart

Stakeholders geven aan dat het SCP in principe goed in staat is om het perspectief van de burger in kaart te brengen. Zij zien dat dit voornamelijk gebeurt aan de hand van enquêtes, soms aangevuld met interviews. Departementen waarderen dat het SCP op deze manier het burgerperspectief kan inbrengen in onder andere de Haagse beleidswereld.

Wel merkte men veelvuldig op te zien dat de focus in de rapporten vaak ligt op (veelal landelijke) **gemiddelden**. Sommige stakeholders vonden daarmee dat de onderlinge verschillen en 'uitschieters' onvoldoende aandacht krijgen. Daarbij gaat het om regionale verschillen, maar bijvoorbeeld ook om onderstromen in de samenleving of tegengeluiden op gemiddelden: uitzonderingen kunnen soms een relevant nieuw perspectief inbrengen. De focus op deze landelijke gemiddelden als basis, zien stakeholders daarbij wel als een belangrijk uitgangspunt dat behouden moet worden. Deze zijn juist belangrijk om specifiekere doelgroepen of ontwikkelingen tegen af te zetten.

Innovatieve methodes kunnen het onderzoek verrijken

Hoewel veel stakeholders de enquêtes waarmee het SCP werkt waarderen, klonken er ook geluiden om meer innovatieve methoden te verkennen om 'het burgerperspectief' te verkennen. Er zijn veel ontwikkelingen op het gebied van burgerparticipatie, en deze kunnen ter inspiratie dienen voor alternatieve onderzoeksmethoden voor het SCP.



Het perspectief van professionals kan een rijke aanvulling zijn

Allereerst kan het SCP waar mogelijk en relevant dieper ingaan op de uitschieters en verschillen in de burgerperspectieven. Daarnaast is door sommigen ook het belang van specifiek het perspectief van professionals benadrukt. Veel onderzoek van het SCP, bijvoorbeeld in het sociaal domein, kan implicaties hebben voor het werk en de werkwijzen van professionals. Voornamelijk maatschappelijke organisaties gaven aan dat hier minder aandacht voor is. Zowel in het onderzoeksproces als in de conclusies en eventuele aanbevelingen zouden zij een prominentere plek kunnen krijgen. Dat vraagt een verdere vertaalslag die bijvoorbeeld in samenwerking met dit soort organisaties gemaakt kan worden. Het SCP spreekt, zoals één betrokkene het verwoordde "nog niet de taal van de praktijk". Wanneer dit wel gebeurt – zoals in het rapport 'Samen of gescheiden naar school' – wordt hiervoor waardering uitgesproken. Meer anekdotische verhalen of voorbeelden zouden ook meer kunnen zorgen voor kleuring van de rapporten, zodat het onderzoek meer gaat leven voor de praktijk.



Inhoudelijk | Toekomstverkenningen



Het SCP richt zich vooral op het verleden en loopt soms achter de feiten aan

Het SCP richt zich in haar onderzoek op langetermijnontwikkelingen, en biedt zo voor velen een gezond **tegenwicht aan de waan van de dag**. Meermaals is voorbijgekomen dat het SCP een 'nuchtere blik' biedt die men in een hectische wereld met 'beide benen op de grond kan zetten'. Sociale ontwikkelingen die zich op lange termijn manifesteren, worden volgens stakeholders goed in kaart gebracht. Het SCP wordt door velen gezien als een betrouwbare 'barometer': hoe staan we er nu voor? En hoe zijn we daar gekomen?

Wel zien stakeholders dat het SCP soms achter de feiten aanloopt. Dit is met name een risico wanneer er veel tijd zit tussen dataverzameling en publicatie – iets wat zich regelmatig voordoet. Het toekomstperspectief komt beperkt naar voren in het onderzoek: de focus ligt op wat er *tot nu toe* is gebeurd. Dat is voor velen – gezien de sociaal-culturele aard van het onderzoek – niet gek: voorspellingen zijn voor het SCP aanmerkelijk lastiger te maken dan voor bijvoorbeeld het CPB of PBL.

Toekomstgerichtheid is een strategische keuze

Voor een aantal stakeholders was meer inzet op toekomstverkenningen niet nodig, omdat ze aangaven dat ze het SCP daar niet de juiste partij vonden. Dit geeft aan dat de wenselijkheid van het expliciet verkennen van toekomstige ontwikkelingen sterk afhankelijk is van de wens van het SCP zelf: waar willen ze van zijn?



Toekomstverkenningen zijn lastig, maar kunnen van waarde zijn

Hoewel er begrip is voor het feit dat het SCP moeite heeft met meer (onzekere) toekomstvoorspellingen, wordt de waarde van dergelijke verkenningen wel door verschillende stakeholders onderstreept. Het signaleren van mogelijke toekomstige bewegingen of ontwikkelen van scenario's kan de relevantie van het SCP vergroten. Het SCP pakt dan een meer agenderende rol in het maatschappelijk debat en kan zorgen dat beleid hierop kan inspelen. In het initiële instellingsbesluit (dat nu niet meer geldig is) werd dit ook ten doel gesteld.* Stakeholders gaven daarbij wel aan dat de degelijke wetenschappelijke basis het uitgangspunt moet blijven. Wel zien zij ruimte om helder aan te geven dat het gaat om inschattingen en voorspellingen die noodzakelijkerwijs aan onzekerheid onderhevig zijn. Het biedt bovendien een mogelijkheid om voorbij de huidige beleidskwesties te denken. In de coronacrisis zagen betrokken het SCP deze rol al wel meer pakken.



Inhoudelijk | Type onderzoek



Het SCP vertelt steeds meer het verhaal achter de cijfers

Het SCP kent in de basis nog steeds een sterk kwantitatieve insteek; dat is het breed gedeelde beeld onder stakeholders. De focus ligt veelal op **cijfers en enquêteresultaten**. De beweging naar het beter vertellen van het verhaal achter de cijfers is wel zichtbaar voor verschillende betrokkenen. Over het algemeen wordt hier positief op gereageerd; data behoeven volgens de meesten nu eenmaal goede duiding. Sommige journalisten, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties geven echter ook aan dat zij zelf liever een rol pakken in het duiden van de cijfers. Voor beleidsmakers is de duiding wel van grote toegevoegde waarde, maar is deze niet altijd voldoende; zij zijn veelal op zoek naar concrete handvatten. In de beweging waarbij het SCP meer verklarende mechanisme wil blootleggen, zien sommige van hen potentiële haakjes om deze handvatten vorm te geven.

De monitorings- en andere terugkerende onderzoeken zijn voor verschillende organisaties, maar met name voor departementen, van waarde; zij kunnen zo maatschappelijke trends goed in de gaten houden. Sommige departementen gaven aan dat het van meerwaarde kan zijn als deze instrumenten ook meer integraal worden vormgegeven, zodat thema's met verschillende factoren in verband kunnen worden gebracht.

Directeur Kim Putters kan onderzoek voor een groot publiek duiden

Meermaals is de rol van directeur Kim Putters genoemd wanneer het over de duiding van onderzoeksresultaten ging. Hij grijpt verschillende gelegenheden in het publieke oog aan om de verhalen achter de cijfers te vertellen; daarover is men positief.



Een kortere doorlooptijd vergroot de waarde van het onderzoek

Het vertellen van het verhaal achter de cijfers kan over het algemeen op waardering rekenen, en het verdient dus de aanbeveling om hierop door te zetten. Wel pleiten veel betrokkenen voor een kortere doorlooptijd van de onderzoeken. Oude data kunnen de waarde van onderzoek immers sterk verminderen. Door recentere data te gebruiken wordt met name voor beleidsdepartementen de praktische waarde van het onderzoek van het SCP sterk vergroot.



Ook is genoemd – voornamelijk door journalisten – dat de diversiteit van het personeelsbestand van het SCP kan worden vergroot. Dit is als publieke instelling *an sich* een relevant thema, maar zeker gelet op de onderzoeken van het SCP naar thema's als racisme en discriminatie. Eén gesprekspartner merkte op dat een onderzoek naar discriminatie* alleen witte mensen hadden gewerkt, en dat dit in een andere context, bijvoorbeeld in de media, niet meer geaccepteerd zou worden.

Resultaat | Producten



Productdifferentiatie wordt gewaardeerd, maar bereikt de doelgroep nog in beperkte mate

Het SCP communiceert haar bevindingen met name via rapporten. Een flink aantal betrokkenen is hier tevreden over; deze vorm past volgens hen bij de gedegenheid van het onderzoek dat het SCP uitvoert en de rol van aanzienlijke, betrouwbare informatiebron die het SCP op zich neemt. Bij andere stakeholders – met name vanuit beleidsmakers en maatschappelijke organisaties – is echter behoefte aan andere, meer bondige en visuele producten. Recentelijk heeft het SCP meer ingezet op dergelijke andere vormen, zoals digitale rapporten en factsheets. Wanneer stakeholders hiervan op de hoogte zijn, uiten ze hierover veelal hun enthousiasme. Het aantal stakeholders dat al te maken heeft gehad met deze nieuwe producten en hiermee dus bekend is, is echter beperkt. Daarbij wordt vaak wel aangegeven dat dergelijke nieuwe vormen met name geschikt zijn als aanvulling op de rapporten, en niet als vervanging kunnen dienen.

Openbare presentaties kunnen bevindingen naar een groter publiek brengen

Naast het publiceren van producten op papier of in andere digitale formats, is ook gesuggereerd om mensen meer te bereiken door bijvoorbeeld openbare presentaties (bijvoorbeeld in theaters) te geven. Hiervoor zou het SCP kunnen samenwerken met creatieve partners om een aantrekkelijk programma neer te zetten. Dit zou een mooie manier kunnen zijn om bevindingen op een totaal nieuwe en toegankelijke manier te communiceren met een breder publiek.



Het SCP is goed onderweg, maar kan nog meer inzetten op alternatieve producten en visualisatie *binnen* de rapporten

Het SCP lijkt de goede weg ingeslagen door in te zetten op andere producttypen naast de bestaande rapporten. Dit kan de bruikbaarheid van de bevindingen – met name voor beleidsmakers – sterk vergroten.* Ook *binnen* de rapporten kan het SCP gebruik maken van meer visuele informatie om de bevindingen op een toegankelijke en overzichtelijke manier te presenteren.



Resultaat | Bereik en toegankelijkheid



De rapporten van het SCP zijn geschreven voor 'de liefhebber'

De uitgebreide rapporten van het SCP passen bij de complexe materie die erin wordt behandeld. Echter werpt een uitgebreid rapport vaak wel een barrière op, met name voor beleidsmakers met beperkte tijd, om de rapporten te lezen. De samenvattingen met beschrijvende kopjes worden breed gewaardeerd, maar meerdere betrokkenen merken op dat ook de samenvattingen nog relatief lang kunnen zijn. Voor wie geïnteresseerd is in het volledige rapport zijn de stukken van het SCP goed toegankelijk geschreven en duidelijk gestructureerd.

Er is niet een eenduidige manier waarop rapporten hun doelgroep bereiken; in departementen horen mensen vaak via hun persoonlijke contacten bij het SCP over een (aanstaand) rapport, anderen zien iets verschijnen in de media, weer anderen horen het via collega's.

De website is aan vernieuwing toe

Een meermaals genoemd aandachtspunt is de **website**; volgens velen oogt deze gedateerd en is het (mede hierdoor) niet altijd eenvoudig om de juiste rapporten te vinden. De zoekmachine werkt tevens niet optimaal, waardoor het lastig kan zijn specifieke rapporten terug te vinden. Het zou van waarde zijn om bijvoorbeeld snel de relevante rapporten en bevindingen per thema inzichtelijk te maken.

Daarnaast kan het SCP inzetten op meer proactieve communicatie van haar rapporten, door middel van bijvoorbeeld (gerichte) nieuwsbrieven. Ook het opstarten van een podcast kan een goede manier zijn om een groter en breder publiek op een laagdrempelige manier op de hoogte te stellen van de meest recente onderzoeken. Video's kunnen hierbij ook helpen.



Sommigen waarschuwen voor een te grote focus op 'simpele' producten

Hoewel de behoefte aan toegankelijke producten veel geuit is, merkte een aantal gesprekspartners op dat de materie die het SCP behandelt zich nu eenmaal niet altijd laat vangen in een korte video of andere 'lichte' producten. Het is zeker geen vervanging. Hieruit blijkt het belang om te experimenteren met nieuwe vormen *naast* de al bestaande producten.



Positie | Onafhankelijkheid



De onafhankelijkheid van het SCP staat als een paal boven water

Stakeholders geven unaniem aan geen twijfels te hebben over de onafhankelijkheid van het SCP. Zowel in het uitvoeren van onderzoek, het trekken van conclusies als in het samenstellen van het werkprogramma staat de onafhankelijkheid van het SCP buiten kijf. Sommige stakeholders geven aan het SCP daarmee te zien als een belangrijke tegenmacht binnen het publieke domein ten opzichte van politiek en het openbaar bestuur.

Het SCP wordt niet gezien als 'VWS-planbureau' door departementen, ondanks de financieringsrelatie met het departement. Op basis van de inhoudelijke focus per ministerie bestaan er wel verschillen per departement in hoe relevant het onderzoek van het SCP wordt ervaren.

De balans tussen onafhankelijkheid en relevantie is voor sommigen een aandachtspunt

Voornamelijk departementen herkennen een spanning tussen de onafhankelijkheid enerzijds en de beleidsrelevantie anderzijds. Hierin zien zij sinds de nieuwe financieringsstructuur een versteviging in de onafhankelijke positie van het SCP. Dat maakt het minder makkelijk om te sturen op de voor hen relevante kennisvragen en typen onderzoek, omdat zij geen directe opdrachtgeversrelatie meer hebben. Wel geeft een deel aan hierover nog in gesprek te zijn met het SCP, en nog af te wachten hoe dit zich ontwikkelt de komende tijd – zeker gelet op de veranderingen die het SCP als organisatie op het moment doormaakt.



Onafhankelijkheid hoeft niet haaks te staan op verbinding met beleid

Met de nieuwe financieringssystematiek lijkt de onafhankelijkheid van het SCP volgens stakeholders goed geborgd. Stakeholders moedigen het SCP wel aan om niet te ver door te schieten in de onafhankelijkheid, maar ook de verbinding te blijven leggen, voornamelijk met beleid. Onafhankelijkheid moet immers geen sta-in-de-weg worden voor het in kaart kunnen brengen van de beleidsimplicaties van onderzoek.



Positie | Samenwerking



Samenwerking met het SCP levert vaak mooie resultaten op

Stakeholders zijn over het algemeen positief over hun ervaringen wanneer zij samenwerken met het SCP. Onderzoekers zijn benaderbaar, leveren een prettige en inhoudelijk sterke bijdrage en zijn bereid mee te denken.

Ook zijn betrokkenen positief over onderzoek waarin het SCP samenwerkt met andere planbureaus, kennisinstituten of maatschappelijke organisaties. Het is van grote waarde om een thema in één onderzoek vanuit meerdere perspectieven te benaderen. Dit kan een completer beeld van het onderwerp in kwestie schetsen. Bovendien gaven een aantal departementen aan rapporten waaraan meerdere partijen hebben geschreven nuttig te vinden, omdat het hiermee makkelijker is om een breder draagvlak te realiseren. Er liggen nog veel kansen om op verschillende onderwerpen vaker met andere planbureaus en kennisinstituten op te trekken. Wel zien potentiële samenwerkingspartners dat het SCP niet altijd responsief en flexibel kan inspelen op vragen die ontstaan, onder andere door het vastgestelde werkprogramma of omdat onderzoekers 'vastzaten' in bepaalde dossiers.

Het feit dat (een deel van de) stakeholders betrokken is bij de vorming van het werkprogramma wordt als een positieve ontwikkeling gezien – hoewel sommige stakeholders ook aangaven het lastig te vinden om duidelijke kennisvragen te formuleren. Ook gaf een aantal gesprekspartners aan de meegegeven punten niet terug te zien in het werkprogramma, waarover tevens geen duidelijke terugkoppeling was ontvangen. Daardoor voelde dit proces soms als een 'black box'. Op deze punten ligt ook een opdracht voor beide partijen: zowel in vraagarticulatie als communicatie.

De eigenheid van het SCP wordt ook gewaardeerd

Sommige stakeholders gaven in relatie tot samenwerking aan ook expliciet de eigenheid van het SCP te waarderen. Onderzoekers zijn – door de afstand ten opzichte van de departementen – in staat om buiten de dominante opvattingen in de departementen te denken. Tegelijkertijd gaven enkele andere stakeholders met wat meer afstand tot Den Haag juist aan dat het SCP nog wel grotendeels binnen de kaders van de beleidswereld denkt, en dus nog meer van deze eigenheid gebruik kan maken.



Eerdere afstemming kan leiden tot relevanter onderzoek

Er wordt meerwaarde gezien in het (eerder) betrekken van stakeholders bij onderzoek, door bijvoorbeeld meer te werken met klankbordgroepen, duidingssessies of tegenlezen van stukken. Zo kan tijdigere kruisbestuiving ontstaan: beleidsmakers en maatschappelijke organisaties kunnen bijvoorbeeld sneller aan de slag met inzichten, en kunnen tegelijkertijd bijdragen aan de aansluiting van het SCP-onderzoek bij de praktijk.

Andere kennisinstellingen geven aan ook meerwaarde te zien in het tijdig naast elkaar leggen van werkprogramma's en het elkaar op de hoogte houden, ook op het niveau van medewerkers en onderzoekers, met het oog op betere uitwisseling.



Impact | Bruikbaarheid nationaal beleid (1/2)



Onderzoek sluit vaak niet aan op de beleidscyclus, wat de bruikbaarheid beperkt

Beleidsmakers geven aan dat het onderzoek van het SCP hen helpt om geïnformeerd beleid op stellen. Het levert een stevige feitelijke basis waarop ze kunnen bouwen en naar kunnen verwijzen. Dit helpt bijvoorbeeld om keuzes in een breder of historisch perspectief te plaatsen, en op verschillende terreinen specifiek het sociaal-cultureel perspectief toe te voegen.

Wel wordt aangegeven door beleidsmakers dat het onderzoek niet altijd goed aansluit op de beleidswereld, wat de beleidsimpact kan beperken. Dit heeft allereerst te maken met de **timing** van het onderzoek. Stakeholders geven aan dat rapporten soms te laat of niet op de handige momenten in de beleidscyclus verschijnen, of dat beleidsmakers niet of pas laat op de hoogte zijn van onderzoek dat (gaat) verschijnen. Beleidsmakers gaven hier echter ook aan zelf soms te beperkt op de hoogte te blijven en minder later specifieke rapporten er nog eens bij te pakken. Ook gaven beleidsmakers aan te zien dat het onderzoek van het SCP, zoals eerder beschreven, voornamelijk terugblik en voornamelijk data van een (aantal) jaar terug presenteert. Dat maakt het onderzoek voor hen soms te beperkt actueel maakt en hebben zij het gevoel er op dat moment minder mee te kunnen. Meerdere stakeholders gaven aan: als ik snel wil weten wat ik moet doen, vraag ik niet het SCP. Bovendien gaven departementen vaak aan dat het werkprogramma van het SCP snel vol is. Daardoor is het lastiger om aan te sluiten om nieuwe kennisbehoeften. Zij roepen op om voldoende flexibiliteit in het werkprogramma te laten om responsief op ontwikkelingen te kunnen inspelen.

De corona-adviesbrieven bieden inspiratie voor (meer) nieuwe manieren van werken

De rol van het SCP rondom de coronamaatregelen wordt door betrokkenen als zeer positief ervaren, ook op het punt van timing. Het SCP was in staat kortcyclisch reflecties te leveren (soms zelf binnen enkele dagen) op af te wegen maatregelen en zo een waardevolle bijdrage te leveren. Ook is ruimte in het werkprogramma gemaakt om onderzoek naar de gevolgen van corona op de samenleving te kunnen doen. Dit perspectief speelde volgens betrokkenen een belangrijke rol in de keuzes die gemaakt werden en het maatschappelijk debat.

Het destilleren van de elementen uit deze aanpak die goed werken en deze manier van samenwerking sterk maken, kan helpen om ook breder de beleidsimpact van het SCP te vergroten.



Impact | Bruikbaarheid nationaal beleid (2/2)



Beleidsmakers zien nog beperkt concreet handelingsperspectief

Ten tweede geven beleidsmakers aan dat zij het onderzoek van het SCP voornamelijk als beschrijvend en beschouwend zien. Het onderzoek biedt volgens hen **weinig concreet handelingsperspectief**. Deze vertaalslag is voor beleidsmakers zelf soms lastig te maken. Concrete voorbeelden over wat het onderzoek direct heeft veranderd in beleid, vinden respondenten vaak moeilijk te noemen. Ook lijkt het SCP nog beperkt concreet te worden in het beschrijven van voor- en nadelen van verschillende keuzes om beleidsdoelen te halen.* Hier is wel behoefte aan. Dat het SCP zich meer wil ontwikkelen in duiding en verklaring, wordt door veel stakeholders als positief gezien. Meer inzicht in verklarende mechanismen, zouden immer haakjes kunnen bieden voor 'beleidsknoppen' om aan te draaien. Daarnaast geeft men – wanneer ermee bekend – veelal aan enthousiast te zijn over producten waarin deze slag wel wordt gemaakt (zoals de beleidssignalementen of in beleidsevaluaties).

Verder geven veel beleidsmakers aan de ambitie van het SCP om meer integraal en thematisch te gaan werken, inhoudelijk waardevol te vinden. Wel zien ze aandachtspunten. De resultaten sluiten mogelijk nog minder aan op de beleidsrealiteit en kennisvragen vanuit beleid, en kan een nog grotere vertaalslag vragen van SCP-onderzoekers en/of beleidsadviseurs. Omdat deze werkwijze pas recent is ingezet, moet de uitwerking hiervan nog blijken. Daarnaast zou het SCP via deze werkwijze nog meer kunnen doen om bij te dragen aan interdepartementale kennisdeling.

Er zijn kansen om de beleidsimpact te vergroten

Stakeholders erkennen dat het vergroten van de beleidsimpact niet alleen een taak is voor het SCP maar ook een actieve rol vraagt vanuit beleid. Er wordt meermaals aangegeven dat zij graag meer in verbinding zouden staan zowel aan de voorkant als tijdens het onderzoek. Hierbij zijn bijvoorbeeld betrokkenheid in klankbordgroepen genoemd (zie ook verbeterkansen bij thema Samenwerking). Ook andere kennis- en adviesinstellingen geven aan een concrete rol voor zichzelf te zien in de vertaling van het onderzoek naar specifiekere thematiek of concreet handelingsperspectief.

Naast het opnemen van handvatten in de producten bestaan er ook andere manieren voor het SCP om vaker mee te denken over de implicaties van haar onderzoek, bijvoorbeeld door onderzoekers langs te laten gaan bij departementen, presentaties te laten geven en 'live' te laten meedenken over beleidskwesties. Waar dit al gebeurt zijn de reacties positief, hoewel ook daar de focus op praktische handvatten kan worden vergroot.



Impact | **Bruikbaarheid lokaal beleid**



De bruikbaarheid van SCP-onderzoeksrapporten op lokaal niveau is beperkt

Het SCP is in haar opdracht een landelijk planbureau en wordt ook zo gezien door stakeholders. De vraagstukken waar het SCP zich op richt zijn echter steeds vaker op lokaal niveau belegd, vooral door de gedecentraliseerde taken en verantwoordelijkheden in het sociaal domein. Daarmee is ook de **kennisbehoefte op lokaal niveau toegenomen**. Deze behoefte wordt nog niet vervuld, zeker omdat het kennisstelsel in Nederland voornamelijk landelijk is georiënteerd.

Lokale stakeholders ervaren met het SCP-onderzoek dat dit zich richt op een nationale of 'gemiddelde' situatie. Zij geven aan dat dit niet altijd bruikbaar is in de specifieke context waarbinnen bijvoorbeeld gemeenten of andere lokale/regionale instanties opereren. Dat vraagt dus nog een extra vertaalslag. Ook gaven enkele lokale partijen aan dat begrip en duiding van de (historie van en verschillen in de) lokale context niet altijd diepgaand genoeg lijkt te zijn. De evaluatie van de Participatiewet is daarbij een aantal keer genoemd als voorbeeld.

De kennisbehoefte verschilt per gemeente

Er zijn grote verschillen in de behoeften onder gemeenten om samen te werken met het SCP. Sommigen geven aan hier zeer enthousiast over te zijn en zoeken expliciet naar manieren om op lokaal niveau met de bevindingen aan de slag te gaan, of om juist input te leveren voor landelijke onderzoeken. Anderen geven aan hier weinig behoefte aan te hebben, bijvoorbeeld omdat ze liever zelf onderzoek laten uitvoeren in de specifieke context van de gemeente, of i.v.m. beperkte capaciteit.



Er is lokaal veel energie om intensiever met het SCP samen te werken

Vanuit lokale/regionale partijen zijn verschillende mogelijkheden genoemd om de beleidsimpact op lokaal niveau te vergroten. Denk aan meer samenwerking tijdens onderzoeken, het beschikbaar stellen van data, participatie van lokale partijen in klankbordgroepen om de vertaalslag te maken of duiding te verzorgen en participatie in een gezamenlijk kennisplatform.* Zo werd bijvoorbeeld gesuggereerd om de methode van het SCP in een specifiek onderzoek te 'kopiëren' en op lokaal niveau uit te voeren, bijvoorbeeld door enquêtes af te nemen, om zo het lokale perspectief meer naar voren te laten komen in de rapporten.



Ook de uitwerking van de meer lokaal gerichte onderzoekslijn in het nieuwe meerjarenprogramma kan bijdragen aan meer bruikbaarheid van onderzoek op lokaal/regionaal niveau. Als aandachtspunt geven zij wel mee dat dit niet alleen als losstaand thema moet worden gezien, maar dat juist het lokale perspectief binnen de verschillende thema's waardevol kan zijn.

Impact | **Bijdrage maatschappelijk debat (1/2)**



Stakeholders zien dat het SCP een duidelijke rol in maatschappelijk debat pakt

Stakeholders laten zich positief uit over de bijdrage aan het maatschappelijk debat van het SCP. De stem van het SCP wordt gezien als een op onderzoek en feiten gebaseerd geluid, te midden van een vaak door meningen gedomineerde arena. SCP-onderzoek kan daarmee ontwikkelingen in een bredere context plaatsen en het perspectief van (groepen) burgers inbrengen in het debat. Het sociale perspectief dat zij in het coronadebat hebben ingebracht, is hier een goed voorbeeld van.

Wel geven verschillende stakeholders aan dat het onderzoek van het SCP vaak geen heel verrassende of nieuwe inzichten biedt of agendeert: het zijn veel trends die al eerder zijn aangekaart en ook door andere partijen zijn aangekaart. De meerwaarde van het SCP zit dan voornamelijk in de betrouwbare wetenschappelijke onderbouwing, langetermijn trends en de gezaghebbende statuur van het SCP, waardoor het onderzoek snel wordt opgepikt. Journalisten geven in gesprekken ook aan het SCP-onderzoek te zien als een betrouwbaar en gezaghebbend naslagwerk.

Een deel van de gesproken journalisten geeft aan het SCP, en vooral de directeur, ook te zien als agenderend. Voor meer dan de helft van de krantenartikelen waarin het SCP wordt genoemd, is een onderzoek de (directe) aanleiding ervan*; dit geeft aan dat het SCP thema's op de kaart kan zetten.

**Zoals blijkt uit de mediascan.*

Volgens sommige stakeholders kan deze rol nog steviger

Sommige stakeholders vinden dat het SCP haar agenderende rol nog steviger zou mogen oppakken. Bijvoorbeeld door – naast de gedegen rapporten – te werken met essays of whitepapers, maar ook door nieuwe ontwikkelingen te signaleren en buiten de beleidscontext te verkennen. Daarmee zou het SCP nog sterker een rol als 'tegenmacht' binnen het publieke stelsel kunnen oppakken.

Wel erkennen alle stakeholders dat de onafhankelijke rol gewaarborgd moet blijven en vermenging met de politiek moet worden voorkomen. Het betrouwbare en feitelijke onderzoek moet volgens stakeholders de basis blijven vormen.



Impact | **Bijdrage maatschappelijk debat (2/2)**



De rol van Kim Putters in het maatschappelijk debat wordt gewaardeerd

De rol van directeur Kim Putters in het maatschappelijke debat wordt zeer gewaardeerd: hij kaart op toegankelijke wijze relevante maatschappelijke thema's aan en brengt als boegbeeld actuele onderzoeksbevindingen in. In meer dan de helft van de krantenartikelen waarin Kim Putters wordt genoemd, komt dit voort uit een waarschuwing of agendaring aan zijn kant, wat zijn agenderende functie tevens onderstreept.*

Kim Putters wordt door stakeholders gezien als hét gezicht van het SCP. Dat kan ook een zekere kwetsbaarheid betekenen: stakeholders maken geen duidelijk onderscheid tussen zijn uitspraken of artikelen (zoals Veenbrand) of SCP-uitlatingen. Interessant daarbij is echter dat in 'slechts' ca. 10% van de krantenartikelen waarin het SCP staat genoemd, de naam van Kim Putters wordt aangehaald. Daar lijkt dus een discrepantie te bestaan tussen de nadruk die stakeholders leggen op zijn rol, en hoe veel het SCP en de directeur zelf feitelijk door media worden aangehaald.

Mogelijke verbeterkansen?

Het SCP beschrijft in haar zelfevaluatie de externe focus niet enkel meer bij de directie te willen leggen, maar ook bij het MT. Journalisten geven aan dat het hierbij wel helpt om duidelijke boegbeelden, bijvoorbeeld op thema's, aan te wijzen. Hierdoor is voor hen duidelijker wie ze kunnen uitnodigen voor een specifiek thema en is dit ook voor het publiek herkenbaar.



Wat doe je als eerste als je morgen directeur van het SCP bent?

We vroegen stakeholders vaak afsluitend wat zij als eerste zouden doen als ze morgen directeur van het SCP zouden zijn. Een greep uit de antwoorden:

"In het vormgeven van onafhankelijkheid, toch maximaal de connectie blijven houden met de velden waarover ze rapporteren. En dat zijn niet alleen beleidsmakers." - departement

"Meer diversiteit onder de medewerkers" - journalist

"Meer medewerkers naar buiten sturen, om output te verspreiden en input op te halen" - departement

"Meer de vraagstukken voor de komende periode zichtbaar maken. En meer adviserend, maar tegelijkertijd buiten het politieke blijven." - kennisinstelling

"Mensen benoemen die zich specifiek bezighouden met de 'tweede helft'; de juiste implementatie van de resultaten." - maatschappelijke organisatie

"Meer zicht houden op de kennisbehoeften op lokaal niveau." - departement



Mediascan

Wat zien we van de impact van het
SCP in de media?

We verdiepen het inzicht in de maatschappelijke relevantie van het SCP via een mediascan

Om onze inzichten over de rol van het SCP in het maatschappelijk debat aan te vullen, onderzoeken we de aanwezigheid van het SCP in de media. We kijken onder andere naar hoe vaak en in welke media het SCP vermeld wordt, welke onderwerpen aan bod komen en wat de aard van de vermelding is.

Om dit te onderzoeken maken we gebruik van NewsDesk, de mediamonitor van LexisNexis. Deze tool bevat een database met alle Nederlandse kranten, zowel landelijk als regionaal. De analyses die betrekking hebben op internetplatforms zijn handmatig gedaan. Per onderdeel lichten we de methode verder toe.

NewsDesk biedt geen toegang tot artikelen van de eerste helft van 2016. We richten ons in de analyses daarom op de periode van 2017 t/m 2020.

In de komende pagina's presenteren we de belangrijkste inzichten van deze mediascan. We behandelen eerst de meest besproken thema's per jaar. Vervolgens doen we een verdiepende analyse naar de aard van de artikelen.

Het SCP en haar onderzoek worden regelmatig aangehaald in kranten

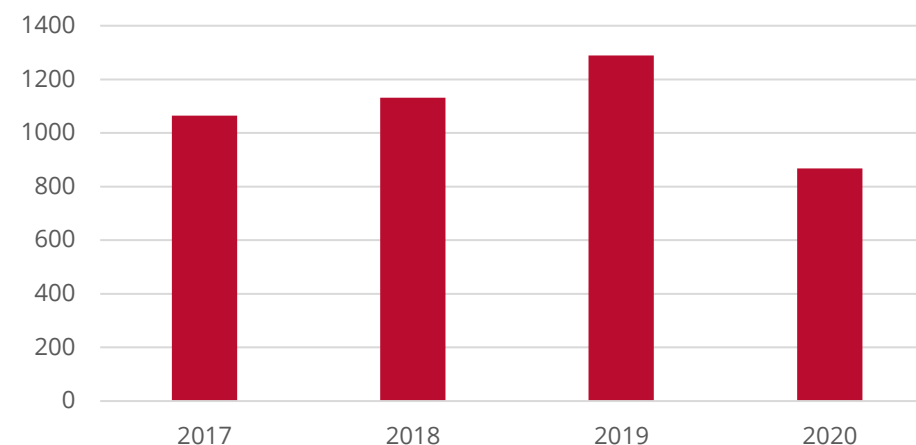
Hoe vaak is het SCP vermeld in kranten?

Over de periode 2017-2020 zijn er in totaal ruim 4300 artikelen verschenen met een vermelding naar het SCP. In de grafiek rechts is het aantal krantenartikelen per jaar te zien.

Hierbij valt op dat in de periode 2017-2019 een licht stijgende lijn zichtbaar is, met een toenemende stijging. In dat jaar verschenen ook een aantal rapporten die veel media-aandacht genereerden, zoals 'Denkend aan Nederland' en de evaluatie van de Participatiewet.

In 2020 is het aantal vermeldingen afgenomen. Mogelijk is dit verklaarbaar door de turbulente tijd waar het land zich in begaf door de coronacrisis en de grote media-aandacht die naar de crisis ging. Het SCP is voornamelijk vanaf mei een bijdrage gaan leveren aan dit maatschappelijk debat, allereerst via het Beleidssignaleмент 'Maatschappelijke gevolgen coronamaatregelen', en heeft eind van het jaar 2020 meerdere rapporten uitgebracht over de samenleving in tijden van corona.

Totaal aantal krantenartikelen met een vermelding naar het SCP per jaar



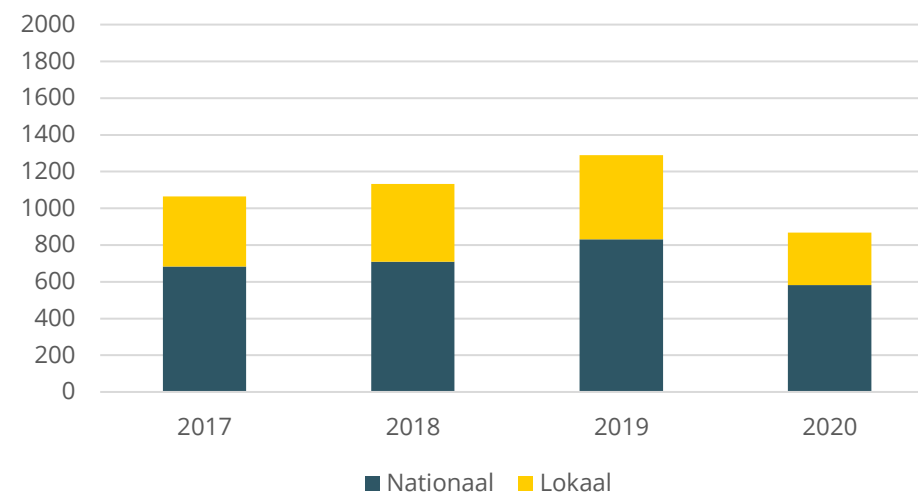
Zowel landelijke als lokale kranten vermelden regelmatig het SCP

In wat voor soort kranten is het SCP genoemd?

Het SCP haalt regelmatig de nationale krant met onderzoeken of uitspraken. De kranten die het SCP het meest aanhalen zijn de Volkskrant, NRC en Trouw (zie p.33).

Daarnaast wordt het SCP ook vermeld door lokale media. Van het totaal aantal vermeldingen per jaar komt gemiddeld rond de 65% uit artikelen in de nationale kranten, en 35% uit artikelen in lokale kranten. Over de jaren is er minimaal verschil in deze verhouding. Op pagina 32 gaan we in op de meest besproken thema's: ook hierin is geen duidelijk verschil tussen nationale en lokale kranten. Ook voor lokale kranten lijkt het SCP-onderzoek dus relevant, ondanks de focus op landelijke trends in het onderzoek.

Aantal krantenartikelen met een vermelding naar het SCP per jaar



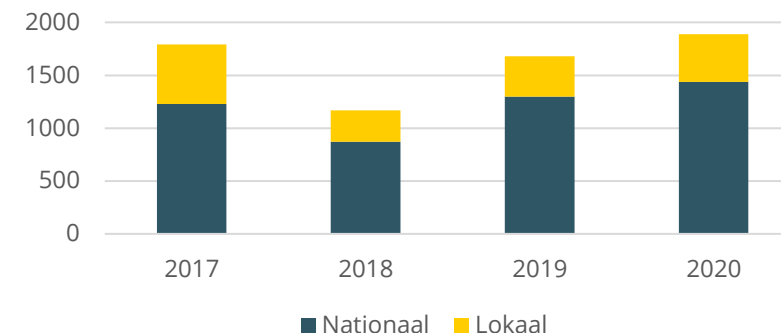
Het SCP verschijnt meer in kranten dan het PBL, maar minder dan het CPB

Hoe doet het SCP het in de media ten opzichte van de andere planbureaus?

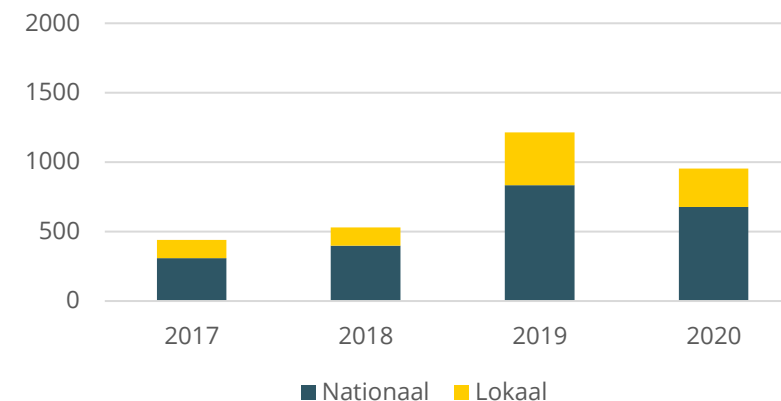
Om meer betekenis te geven aan de cijfers rondom de vermeldingen in kranten van het SCP, zetten we deze af tegen de vermeldingen van het PBL en het CPB. Dit doen we omdat de vergelijking tussen de planbureaus ook regelmatig door stakeholders wordt gemaakt, waarbij zij ook regelmatig noemden eigenlijk verbaasd te zijn over de vrij grote zichtbaarheid van het SCP in verhouding tot het feit dat het een relatief kleine organisatie is, ook ten opzichte van de andere planbureaus.

- Het Centraal Planbureau is in de periode 2017-2020 in ruim 6500 artikelen genoemd, waarvan het vaakst in het Financieele Dagblad, de Telegraaf en NRC. De verhouding nationaal/lokaal verschilt over de jaren, maar is gemiddeld 74% nationaal tegenover 26% lokaal.
- Het Planbureau voor de Leefomgeving is in de periode 2017-2020 in bijna 3000 artikelen genoemd, waarvan de meeste artikelen in het Financieele dagblad, Trouw en NRC. Ook hier wisselt de verhouding van nationale en lokale berichtgeving, deze verhouding is bij het PBL gemiddeld 71% nationaal tegenover 29% lokaal.

Totaal aantal krantenartikelen met een vermelding naar het CPB per jaar



Totaal aantal krantenartikelen met een vermelding naar het PBL per jaar



Zowel terugkerende als eenmalige onderzoeken krijgen media-aandacht, een aantal in het bijzonder

Welke publicaties en thema's krijgen veel media-aandacht?

Zoals gezegd verschenen er in de jaren 2017-2020 ruim 4300 artikelen met daarin een vermelding van het SCP. Het aantal artikelen door een jaar heen is over het algemeen vrij constant, met een aantal pieken bij de publicatie van specifieke rapporten.

Terugkerende onderzoeken, zoals *Burgerperspectieven* en de *emancipatiemonitor*, worden iedere keer dat ze uitkomen opgepikt door de media. Met name het tweejaarlijkse onderzoek *De Sociale Staat van Nederland* krijgt veel aandacht in de media. De eenmalige onderzoeken van het SCP krijgen ook aandacht in de media, maar de hoeveelheid wisselt per publicatie.

Hiernaast is per jaar aangegeven welk onderzoek het meest aandacht vanuit kranten genereerde. Deze onderzoeken kregen de meeste aandacht te krijgen op het moment van publicatie en de weken erna.

- *De Sociale Staat van Nederland 2017.*
Verschenen in december 2017;
- *Werken aan de start.*
Verschenen in januari 2018;
- *Eindevaluatie van de Participatiewet.*
Verschenen in november 2019;
- *Verwachte gevolgen van corona voor de psychische gezondheid.*
Verschenen in mei 2020.

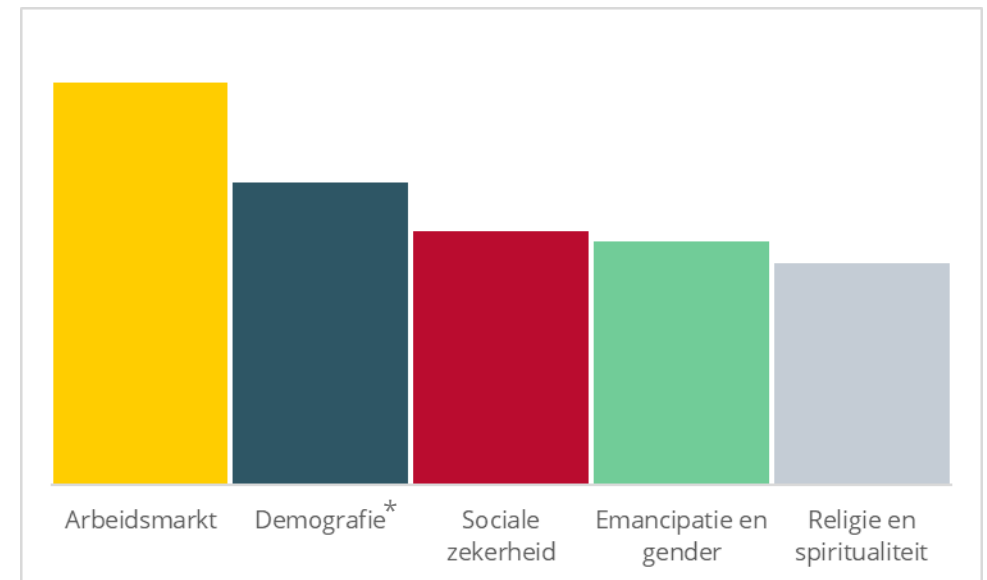
Het SCP wordt door de jaren heen voornamelijk gevonden op een aantal terugkerende thema's

Welke publicaties en thema's krijgen veel media-aandacht?

Via de functionaliteiten van de Newsdesk hebben we de artikelen gecategoriseerd op thema. Hiermee zien we bij welke thema's het SCP het meest worden aangehaald in de media. Door de jaren heen wisselt dit iets, de thema's *economische crisis* en de *corona pandemie* waren bijvoorbeeld nieuwe thema's in 2020. Ook wanneer in een jaar meerdere specifieke rapporten uitkomen – bijvoorbeeld rond het thema onderwijs – zien we dit thema meer terugkomen.

Verder zien we dat de thema's waarbij het SCP wordt aangehaald redelijk stabiel blijven door de tijd en het SCP dus op deze thema's terugkerend gevonden wordt. Ieder jaar staat het thema *Arbeidsmarkt* met stip op nummer één. De top vijf thema's over de gehele periode, en hun onderlinge verhouding, staan hiernaast weergegeven.

Dit overlapt inhoudelijk deels met thema's die in het nieuwe meerjarenprogramma zijn opgenomen, hoewel deze aanzienlijk breder zijn ingestoken. Interessant is om te zien in hoeverre het SCP in de toekomst op deze nieuwe thema's gevonden wordt én flexibel kan blijven inspelen op wat haar veranderende omgeving vraagt.



We doen een inhoudelijke verdiepen op een selectie van kranten en online platforms

Op welke manier wordt het SCP genoemd in de media?

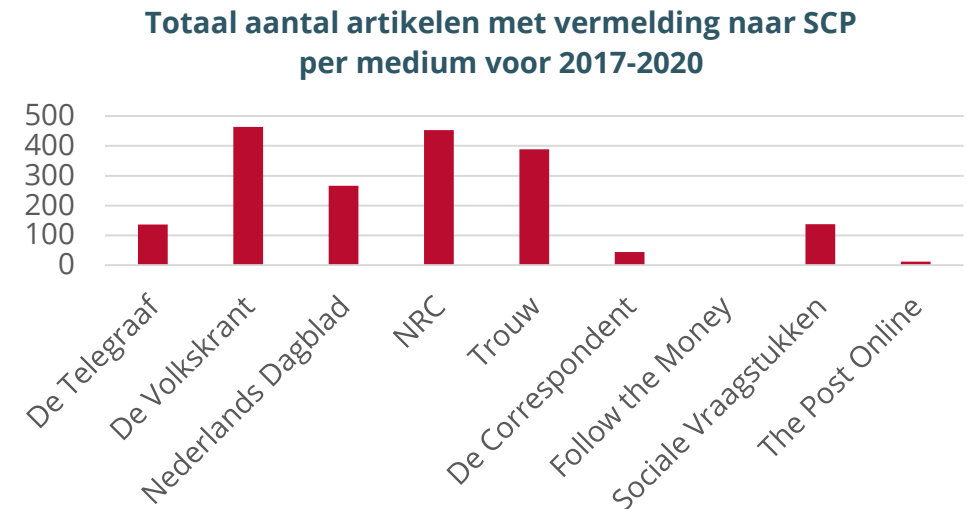
Om verder in te zoomen op de aard van de artikelen waarin het SCP vermeld wordt, verdiepen we op een selectie van een aantal bronnen. We hebben hierbij een selectie gemaakt vanuit de meest voorkomende kranten gecombineerd met een diversiteit in aard en achtergrond van de kranten. De geselecteerde kranten zijn:

- De Telegraaf
- De Volkskrant
- Nederlands Dagblad
- NRC.NEXT
- Trouw

De aantallen artikelen de periode van 2017-2020 waarin het SCP wordt vermeld, staan hiernaast weergegeven.

Ter aanvulling is gekozen om daarnaast vier online platforms te bekijken:

- De Correspondent
- Follow the Money*
- Sociale Vraagstukken
- The Post Online



We kijken daarbij op welke manier het SCP-onderzoek aangehaald wordt door de media

Om meer inhoudelijk in te gaan op welke manier het SCP in de media komt, hebben we ingezoomd op twee vragen:

- Is een verslag of uitspraak van het SCP het **onderwerp** van / de **aanleiding** voor het artikel, of wordt het SCP aangehaald als **bron**?
 - In sommige gevallen is het heel duidelijk dat het SCP(-rapport) onderwerp is van een artikel, bijvoorbeeld als het rapport of een uitkomst ervan in de titel staat. In andere gevallen is het duidelijk dat het SCP wordt gebruikt als bron, bijvoorbeeld wanneer er een andere duidelijke aanleiding is tot het schrijven van het artikel, en SCP-onderzoek wordt gebruikt om een punt bij te zetten of te bediscussiëren. Bij twijfelgevallen kijken we naar hoe recent hetgeen waarnaar wordt verwezen is verschenen; wordt het artikel gepubliceerd vlak na een SCP publicatie, dan wordt de SCP publicatie aangenomen als aanleiding.
- Gaat het om een **uitspraak** van de directie of een medewerker of wordt er verwezen naar een **rapport**?
 - Het SCP publiceert rapporten gedurende het jaar, maar wordt ook vertegenwoordigd in interviews door Kim Putters of onderzoekers. Sommige artikelen gaan specifiek over deze duiding of refereren daar naar.

De tabel op de volgende pagina geeft een overzicht van deze verhoudingen per krant en per online platform. De percentages beslaan de periode 2017-2020.

De meest artikelen waarin het SCP staat vermeld zijn geschreven met een SCP-onderzoek als aanleiding

Op welke manier wordt het SCP genoemd in de media?

Wanneer in kranten het SCP wordt vermeld, dan is dit vaak omdat het SCP(-onderzoek) het onderwerp is van het artikel; een artikel omschrijft de uitkomsten van een rapport, en geeft hier soms aanvullend reactie op.

Minder vaak – maar met regelmaat – wordt het SCP aangehaald als bron in de context van een artikel. Een ouder rapport wordt dan aangehaald, voornamelijk om duiding te geven over een langetermijnontwikkeling.

Internetplatforms de Correspondent en Follow The Money gebruiken het SCP vaker als bron dan als onderwerp. Dit kan verklaard worden doordat deze platforms expliciet ernaar streven om niet in de ‘waan van de dag’ mee te gaan en eigen onderzoek te doen. Sociale Vraagstukken en The Post Online schrijven meer over verschenen rapporten.

Bij de Post Online worden echter maar enkele artikelen geschreven over het SCP. De toon richting het planbureau is vaak ook kritischer (zie bijvoorbeeld het citaat op de volgende pagina)

Voor alle media geldt dat er aanzienlijk vaker over een onderzoek wordt gepubliceerd dan over een uitspraak van een onderzoeker of directie. Bij Follow The Money zijn geen artikelen over uitspraken van medewerkers gevonden.

Deze verschillen kunnen ook deels verklaard worden door de aard van de media: waar meer het nieuws gepubliceerd en gevolgd wordt, zullen actueel gepubliceerde onderwerpen ook eerder aangehaald worden. Platforms die zelf meer opinievormend werken, zullen het SCP eerder aanhalen als bron. Dit bevestigden journalisten in de gevoerde gesprekken.

	Nederlands Dagblad	NRC	Telegraaf	Trouw	Volkskrant	De Correspondent	Follow The Money	Sociale Vraagstukken	The Post Online
Aanleiding	73%	65%	70%	70%	61%	35%	10%	63%	93%
Bron	27%	35%	30%	30%	39%	65%	90%	38%	7%
Onderzoek	91%	88%	86%	88%	89%	84%	100%	100%	79%
Uitspraak	9%	12%	14%	12%	11%	16%	0%	0%	21%

Kim Putters wordt genoemd in ruim één op de tien artikelen met SCP-vermelding, voornamelijk met een oproep tot actie

Hoeveel en hoe wordt directeur Kim Putters aangehaald in artikelen waarin het SCP staat vermeld?

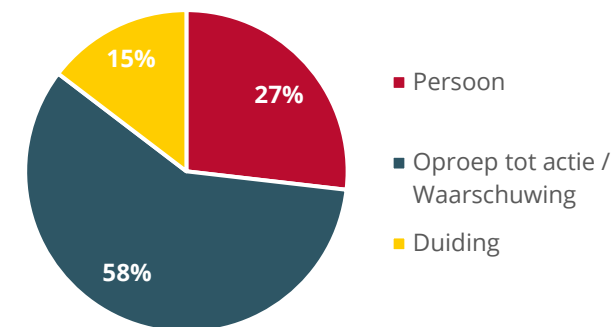
Omdat veel respondenten Kim Putters beschrijven als hét gezicht van het SCP, hebben we gekeken in hoeverre hij wordt genoemd in de publicaties waarbij het SCP wordt aangehaald. Over alle media bekeken wordt in ruim één op de tien artikelen waar het SCP wordt genoemd, Kim Putters aangehaald. Dit laat dus zien dat het SCP in de praktijk óók los van haar boegbeeld veel media-aandacht genereert. In onderstaande tabel, geven we de percentages per geselecteerde krant en internetplatform weer.

Binnen de kranten valt vooral de Telegraaf op, deze krant noemt Kim Putters aanzienlijk vaker dan de andere kranten. The Post Online laat ook een hoog percentage zien, maar dit gaat slechts om enkele vermeldingen. Kim Putters wordt dus als directeur vrij regelmatig aangehaald in de verschillende media.

Nederlands Dagblad	NRC	Telegraaf	Trouw	Volkskrant	De Correspondent	Follow The Money	Sociale Vraagstukken	The Post Online
9%	11%	17%	10%	9%	11%	onbekend	12%	17%

Kim Putters wordt op meerdere manieren aangehaald. We hebben hierin drie categorieën aangebracht.

- In sommige artikelen wordt Kim Putters puur genoemd als *persoon*, bijvoorbeeld toen hij werd uitgeroepen tot de invloedrijkste persoon van Nederland, of wanneer hij aansloot bij formatiegesprekken in 2017.
- In sommige artikelen geeft hij *inhoudelijke duiding* op een verschenen rapport, zonder daar een oproep naar actie aan te koppelen. Een voorbeeld is dat hij in een interview uitlegt dat we niet socialer zijn geworden tijdens de coronacrisis.
- Echter, in veruit de meeste artikelen geeft Kim Putters duiding aan een rapport met daarmee een *oproep* naar de overheid of de politiek om actie te ondernemen. In veel gevallen is dit in de vorm van een *waarschuwing*. Voorbeelden hiervan zijn oproepen dat een goede crisis niet verloren mag gaan, en het delen van zijn zorgen over zelfredzaamheid.



Het beeld van het SCP als organisatie in de media...

Een greep uit de artikelen over het SCP en de omgeving waarin zij beweegt.

"Vooraanstaand bureau dat essentieel is om te zorgen dat ook niet-economische belangen worden geagendeerd" – NRC.NEXT

"Geen enkele armoedebestrijdings-organisatie heeft de kennis, mankracht en budgetten om de kwaliteit van onderzoek SCP en CBS te overtreffen ... Echter, SCP en CBS zouden meer af moeten stemmen en dezelfde criteria moeten gebruiken" – NRC.NEXT

"Laten we beginnen met wat er wel goed gaat. Dat er een Sociaal en Cultureel Planbureau is dat met uitstekende rapporten komt." – Nederlands Dagblad

"Het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) deelde deze week een tik uit in Den Haag. Niet dat het per se de bedoeling was van de onderzoekers. Die deden slechts hun kwantitatieve werk."
– De Volkskrant

"IKEA komt pas op stoom als de trend is gevestigd. Ze zijn het Sociaal Cultureel Planbureau van het design." – De Volkskrant

"De vraag is of al die kennis wel voldoende met elkaar verbonden wordt. Is er bijvoorbeeld een verbinding tussen de informatie verkregen via het systeembeheerdersperspectief van het Sociaal Cultureel Planbureau en dat vanuit het leefwereldperspectief van Movisie" – Sociale Vraagstukken

"Niet alleen de WRR, ook het Sociaal en Cultureel Planbureau, [...] functioneren in een politiek spanningsveld waarbij het niemand ontgaat wat gewenste en minder gewenste adviezen zijn." – De Correspondent

"SCP: het gaat fantastisch met Nederland, dat gave land, alleen is het allemaal zo oneerlijk verdeeld (dus het enige wat nog ontbreekt in Nederland is een stevig links PvdA-beleid)"– The Post Online

"Gelukkig kunnen we voor goed nieuws terugvallen op cijferfetisjisten van het Sociaal en Cultureel Planbureau. Het bureau verzamelde naar eigen zeggen 'objectieve' statistische informatie voor het rapport 'De sociale staat van Nederland'" – De Telegraaf



Bijlagen

- A) Toelichting onderzoeksaanpak
- B) Overzicht gesprekspartners

Definities

We onderzochten de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie van het SCP

Op basis van de ervaringen van stakeholders, onderzochten we de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie – en zo de impact – van het SCP. Hiernaast geven we aan hoe we naar deze kernbegrippen kijken.

Bij **beleidsrelevantie** kijken we met name naar de bruikbaarheid van de onderzoeken van het SCP voor verschillende beleidsmakers. Kunnen zij het onderzoek gebruiken in het opstellen van beleid? En draagt het onderzoek zo bij aan beter geïnformeerd beleid?

Maatschappelijke relevantie is een complex begrip. In dit onderzoek hebben we gefocust op de mate waarin het onderzoek van het SCP bijdraagt aan het maatschappelijk debat, bijvoorbeeld via media. Ook hebben we gekeken naar de invloed op maatschappelijke organisaties en in hoeverre de relevante thema's volgens verschillende stakeholders terugkwamen in het onderzoek van het SCP.

Daarnaast refereren we in dit onderzoek een aantal keer aan de '**wetenschappelijke kwaliteit**' van het SCP-onderzoek. Dit is gezien vanuit het oogpunt van de gesproken stakeholders. We hebben in dit onderzoek niet gesproken met wetenschappers van universiteiten of gekeken naar de mate waarin het SCP (mee)werkt aan wetenschappelijke publicaties.

Aanpak

We pasten verschillende methoden toe in het onderzoek

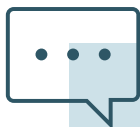
Om een breed en diepgaand beeld te krijgen van de beleidsrelevantie en maatschappelijke relevantie van het SCP, hebben we verschillende onderzoeksmethoden toegepast (zie onderstaand en een verdere beschrijving op de volgende pagina). In totaal spraken bijna 60 personen (zie de lijst in bijlage B: overzicht gesprekspartners).



Bevindingen uit deze methoden analyseerden we aan de hand van een analysekader

De resultaten uit deze verschillende methoden hebben we gezamenlijk geanalyseerd aan de hand van een vooraf opgesteld analysekader. Hierin zijn onder andere de vragen meegenomen die door de visitatiecommissie zijn meegegeven. Deze resultaten hebben we uiteindelijk verwerkt tot de bevindingen gepresenteerd in dit rapport.

Beschrijving methoden



(Groeps-)interviews

We voerden ca. 30 semigestructureerde interviews met verschillende stakeholders. Dit deden we in individuele, duo- of groepsgesprekken, om zo een groot aantal personen te kunnen spreken en met mensen vanuit verschillende perspectieven op het SCP te kunnen reflecteren. De gesprekken voerden we aan de hand van een topiclijst, gebaseerd op het eerder opgestelde analysekader en aangepast per gesprekspartner. Daarbij werkten we onder andere met een aantal stellingen, stelden we vragen over de verschillende thema's en vroegen we naar verbetermogelijkheden.



Duidingssessies

Naast de interviews organiseerden we twee duidingssessies: één met stakeholders op lokaal niveau en één met stakeholders op nationaal niveau. Dit waren zowel partijen die al aan eerdere gesprekken hadden deelgenomen, als partijen die we nog niet eerder hadden gesproken. Tijdens deze sessie toetsten en verdiepten we eerdere bevindingen, en stonden we expliciet stil bij verbetermogelijkheden.



Mediascan

Via LexisNexis voerden we een mediascan uit. Via deze tool hadden we toegang tot alle kranten waarin het SCP is vermeld van 2017 tot aan 2020*. Daarmee hebben we trends in aantal artikelen, thema's en rapporten in kaart gebracht. Ook zoomden we in op een aantal kranten om hier inhoudelijkere vragen over te kunnen beantwoorden. Dit deel van de analyse hebben we ook handmatig uitgevoerd voor een aantal internetplatforms.

Departementen

Naam	Departement	Functie
Daniëlle Schiet	AZ	Raadsadviseur VWS en OCW
Mirre Terpstra	AZ	Adjunct-raadsadviseur en adjunct-secretaris ministerraad
Dirkjan Koch	BZ	Chief Science Officer
Tom Cordeweners	BZK	Strategisch adviseur
Onno IJsselsteijn	BZK	Senior beleidsmedewerker Bestuur, Financiën en Regio's
Sander Gerritsen	EZK	Departementsaanspreekpunt
Gijs van der Vlugt	FIN	Afdelingshoofd Marktordening en strategie
Toep van Dijk	FIN	Plaatsvervangend afdelingshoofd
Helga Hezendam	JenV	Onderzoekscoördinator DG Straffen en Beschermen
Willemijn	JenV	Senior adviseur covid-19
Marjolein Paantjens	OCW	Senior beleidsmedewerker Emancipatie
Jeanne van Loon	OCW	Afdelingshoofd Kennisverbindingen en Kenniseconomie
Corinne Arnold	OCW	Senior adviseur, departementsaanspreekpunt
Robert Oosterhuis	OCW	Onderzoekscoördinator Cultuur en Media
Manuel Buitenhuis	SZW	Beleidsmedewerker Strategie, Arbeidsmarkt, Stelsels en regelingen
Arjen Verweij	SZW	Onderzoekscoördinator Samenleving en Integratie
Tom van de Haar	SZW	Departementsaanspreekpunt
Nico de Neeling	VWS	Departementsaanspreekpunt
Caroline Baan	VWS	Chief Science Officer

Kennis- en adviesinstellingen

Naam	Organisatie	Functie
Maico Hoksbergen	CBS	Accountmanager
Martine de Mooij-Schep	CBS	Projectleider integratie en migratie
Yvonne Turenhout	CMO STAMM	Directeur-bestuurder
Egbert Jongen	CPB	Programmaleider Arbeid
Patrick Koot	CPB	Senior wetenschappelijk medewerker
Jan-Maarten van Sonsbeek	CPB	Programmaleider
Harriet Vinke	Instituut GAK	Coördinator onderzoek
Paul de Beer	Kennisplatform W&I	Voorzitter
Rob Weterings	PBL	Sectormanager integrale beleidsanalyse
Olav-Jan van Gerwen	PBL	Plaatsvervangend sectormanager integrale beleidsanalyse
Birte van Elk	RIVM	Teamcoördinator strategie en innovatie
Peter Koppe	SER	Senior beleidsadviseur
Erik van de Haar	SER	Secretaris denktank coronacrisis
Rik Wisselink	ZonMw	Programmamanager

Maatschappelijke organisaties

Naam	Organisatie	Functie
Bart Tunnissen	De Waag	Directeur projectontwikkeling
Erik Dannenberg	Divosa	Directeur
Larissa van Es	Divosa	Onderzoeker
Saskia Keuzenkamp	Movisie	Directeur Kennis en Innovatie
Ans van de Maat	NJI	Voorzitter directie
Katy Hofstede	NJI	Bestuurssecretaris
Onno de Zwart	Verwey Jonker	Algemeen directeur
Mirella Minkman	Vilans	Voorzitter raad van bestuur

Media

Naam	Organisatie	Functie
Chris Aalberts	O.a. lokale kranten, TPO	Zelfstandig Journalist
Lynn Berger	De Correspondent	Journalist
Floor Milikowski	Groene Amsterdammer	Journalist
Coen van de Ven	Groene Amsterdammer	Journalist
Francisco van Jole	JOOP	Eindredacteur
Thomas Schippers	NPO	Programmamanager Video
Ilse Openneer	RTL Nieuws	Adjunct-hoofddirecteur

Yfke Nijland (coördinator Binnenland van Nieuwsuur) gaf verder een procesmatige toelichting op hoe Nieuwsuur gebruik maakt van (het onderzoek van) het SCP en welke afwegingen daarbij een rol spelen. Vanuit haar journalistieke positie zag ze af van een waarderend gesprek of het vellen van een waardeoordeel over het SCP.

Partijen decentraal niveau

Naam	Organisatie	Functie
Ingrid van de Vegte	Fries Sociaal Planbureau	Directeur
Dirk Postma	Fries Sociaal Planbureau	Onderzoeker
Esther Anker	Gemeente Alkmaar	Beleidsadviseur
Elvira Nijboer	Gemeente Deventer	Beleidsadviseur
Frank-Jos Braspenning	Gemeente Houten	Strategisch adviseur
Marco Bik	Gemeente Rotterdam	Coördinator Kennis en Onderzoek
Robin Tromp	Gemeente Utrecht	Strategisch Onderzoeksadviseur
Petra Bassie	VNG	Projectleider samenwerking gemeenten en plan- en onderzoeksbureaus



Colofon

Auteurs Maxime Dekkers
Mees van Tooren
Hilke Grootelaar
Marjolein Bouwmeester
Jasper Sterrenburg

Contact m.dekkers@aef.nl

Fotografie Ryoi Iwate / Unsplash

Referentie GV645

Stakeholderonderzoek voor de visitatie
van het Sociaal en Cultureel Planbureau

The background of the slide is a photograph of three children climbing a wall made of large, white, three-dimensional letters. The letters are arranged in a grid-like pattern, and the children are using them as steps to climb. The scene is set outdoors, with a cityscape and a body of water visible in the background. The overall tone is bright and positive, suggesting a focus on learning and growth.

Meer weten?

☎ (030) 236 30 30

🌐 Andersson Elffers Felix

🌐 www.aef.nl

✉ m.dekkers@aef.nl

2 juli 2021